

# 研究報告書

2014年度

公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所

## 巻頭のごあいさつ

地域に根ざし「情報社会」の未来像を対象とする研究所は、日本はもとより世界でもあまりない存在で、それだけに持続的な活動の維持は容易でないと実感してきました。この研究報告書にも、私たちの活動分野がきわめて広範多岐にわたるものであることが表れています。それはこのチャレンジの表現でもあります。

2013年5月末に理事長・所長を拝命して約2年、この4月に大場善次郎さんに職を譲ることができました。いわば「リリーフ」として、一年をめぐりにお引き受けしたもので、いまは大場さんのリーダーシップへの期待を感じています。研究所としても、地元在住の専任経営者をトップに抱き、地域の課題により根ざした活動を展開できるものと思います。

私自身は、あらためて研究・実践の「現場」に足を置いて、「ソーシャルファブ」を中心とする「次の社会」への探求を続けてまいる所存です。

この間皆様にいただいたご厚情にあらためて御礼申しあげるとともに、今後も私たちの研究所と所員の活動に対して倍旧のご支援、ご鞭撻を頂けますよう、よろしく願い申しあげます。

会津 泉

2015年4月から理事長・所長に就任した大場善次郎です。ハイパーネットワーク社会研究所については勉強中ですが、本報告書の一部を借りて、研究所への思いを簡単に述べます。1990年代初頭、企業のコンピュータシステム導入の時に標榜された「ネ・オ・ダ・マ」の時代に、いち早くネットワーク社会の到来を予測し、地方での県民・市民活動に対してコンピュータネットワークの健全なる発展を先導してきた研究所の存在は大きいと考えます。

しかし、ハイパーネットワーク社会が一般的となっている現在、地方においても、「環境・エネルギー問題」「少子高齢化・人口減少問題」「全産業の国際化の問題」「情報通信利活用上（インターネット犯罪等）の問題」等の複雑な課題に直面にしています。研究所としては、市民・産業界・学会・行政のオープンなネットワーク連携の基で、より良い課題解決策を探求し、地方での実証実験を進めていきたいと考えています。

関係する皆様のご協力とご支援を心からお願いいたします。

大場善次郎

## 【目 次】

### 巻 頭 言

#### 巻頭のごあいさつ

会 津 泉・大 場 善 次 郎

---

#### An International Comparative Study on Cyber Security Strategy

Kyoung-Sik Min ..... 1

---

#### American Consumer Behavior on the Internet under Self-Imposed Control of Tailored Advertising

NAGAMNATSU, Toshifumi ..... 11

---

#### Study on Sensor Networks for Elderly People Living Alone at Home

Eiji Aoki, Shunichi Yoshitake, and Masaki Kubo ..... 17

---

#### ハイパーネットワーク2014ワークショップ

「Art × Computing Series<アートの考え方>ワークショップ」全体レポート

江 原 裕 幸、豊 住 大 輔、中 内 美 晶 ..... 19

---

#### 第3回教育情報化カンファレンス in おおいた実施報告

渡 辺 律 子 ..... 25

---

#### IT人材育成支援事業委託事業（おおいたIT人材塾）

芳 崎 哲 也、工 藤 賢 ..... 33

---

#### 大分県オープンソースソフトウェア研究会 平成26年度事業実績報告

江 原 裕 幸、足 立 郁 ..... 39

---

#### おおいたITフェア2014

足 立 郁 ..... 51

---

#### 大分県デジタルものづくり人材育成事業

豊 住 大 輔 ..... 66

---

#### 巻 末 資 料

..... 73

# **An International Comparative Study on Cyber Security Strategy**

**Kyoung-Sik Min**

*Korea Internet & Security Agency  
kyoungsik@kisa.or.kr*

## ***Abstract***

It is expected that utilization and expansion of cyber-space on the basis of big data, cloud computing and IoT(Internet of Things) will be a critical factor which determines national competitiveness. In the meantime, cyber threat accompanied by the utilization of cyber space, attacks targeting cyber space, became enhanced and complicated. Besides this, attackers were also more organized with economic and political intention. As a result, damage caused by the attacks targeting cyber-space has already brought about social confusion. This paper analyzes various countries' cyber security strategy by focusing on public-private partnership, which is one of the common grounds of the strategies. Especially, it focuses on how each country establishes institutional framework of the partnership related to infra-protection. The subject of analysis is limited to U. S. A, EU and Japan. Consequently, the countries, to some degree, adopt intervention policy through cyber security strategy, and government control is changing from voluntary self-regulation to enforced self-regulation in general. Additionally, public-partnership is more and more emphasized.

## **I. Introduction**

Due to rapid prevalence of internet and smart device, the use of 'cyber-space' becomes a part of daily life for many people. It is expected that the utilization and expansion of cyberspace focusing on big data, cloud computing and IoT(Internet of Things) will be a critical factor which determines national competitiveness. In the meantime, the damage caused by attacks targeting cyber-space has already brought about social confusion because the attacks has become enhanced and complicated and attackers have also been organized with economic and political intention.

Under this circumstance, many countries established Cyber Security Strategy or revised existing strategy. However, there is no internationally used and unified definition of cyber security and many countries individually define the meaning of cyber security. For example, Luijff(2013) points out the possibility of causing confusion about joint response system toward cyber security because of no unified definition, as a result of a research on whether

each country defines the meaning and scope of cyber security or not.<sup>1</sup> According to the research, only 8 countries out of 18, subject of analysis, have defined the meaning of cyber security nationally. ENISA (European Network and Information Security Agency)'s report published in 2012<sup>2</sup> also puts an emphasis on the importance of internationally unified one definition of cyber security, and points out that each country has different approaches to cyber strategy.

In fact, the concept of cyber security has been used since Y2K(millennium but) problem was discussed, and it was considered in earnest with 9.11 as a momentum. However, each country utilizes the concept in government paper based on independent interpretation because the concept was widely used and prevalent in spite of nonexistence of unified and standardized definition of cyber security. As a result cyber security of each country has different scope for targeting and various measurements to reach a goal.<sup>3</sup>

Even though there are various definitions and different scopes, governmental cyber security shares four points in general according to OECD report in 2012.<sup>4</sup> First of all, intra-governmental mediation during both of policy making and administration processes becomes more important. It is widely accepted that multiple organizations carry out a policy after intra governmental opinion coordination rather than single organization practices related policy. Therefore, strong leadership, capable of mediating differences of opinion among related organizations, is emphasized in this field. Secondly, private-public partnership is strongly emphasized. Cyber-space is mostly controlled and operated by private sector, thus cooperation between public-private sectors is essential in order to properly respond to current

---

<sup>1</sup> Target of researches are 18 nations: Australia, Canada, Czech, Estonia, France, Germany, India, Japan, Lithuania, Luxemburg, Romania, Netherland, New Zealand, Republic of South Africa, Spain, Uganda, United Kingdom, U.S.A

<sup>2</sup> ENISA(2012a), National Cyber Security Strategies: Setting the course for national efforts to strengthen security in cyberspace.

ENISA(2012b), National Cyber Security Strategies: Practical Guide on Development and Execution.

<sup>3</sup> ISO presented Guidelines for Cyber security in July 2012. According to this report, cybersecurity is related to information, network and internet protection and major infrastructure protection but it can specially be defined as countermeasures aiming at the maintenance of stability in cyberspace.

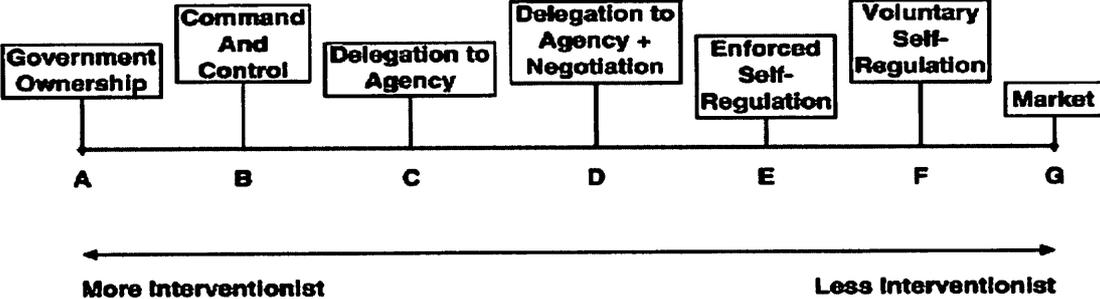
<sup>4</sup> OECD(2012), Cybersecurity Policy Making at a Turning Point: Analysing a New Generation of National Cybersecurity Strategies for the Internet Economy, OECD Digital Economy Paper, No. 211.

threat aimed to cyber-space. This part is noticeably different from general national security strategy, thus it is necessary to develop appropriate measures based on public-private partnership. Thirdly, many people started to recognize that international cooperation becomes important in this field. Cyber security related issues cannot be settled by individual state unitarily, thus international cooperation is one of the most important parts. However, international cooperation in this field is especially difficult because security policy generally involves confidential information as to national defense. Forth, so-called the fundamental values of internet is highly respected. In other words, the fundamental values of internet utilization such as privacy, freedom of expression and the free circulation of information in various countries' cyber security strategy are greatly emphasized. It clearly states that cyber security strategy is based on the values. This paper analyzes various countries' cyber security strategies by focusing on public-private partnership which is one of the common grounds of the strategies. Especially, it focuses on how each country establishes institutional framework of the partnership related to infra-protection. The subject of analysis is limited to U. S. A, EU and Japan.

Advanced researches that this paper refers to are researches on institution analysis conducted by Andersson and Malm(2007), Assaf(2008,2009), Bauer and Van Eeten(2009), Dunn-Cavelty and Suter(2009), ENISA(2010), Irion(2012) and so on.

**II. Analysis model**

This paper develops analysis based on Assaf(2008)'s research on institution analysis about Critical Information Infrastructure Protection(CIIP). <Picture 1> states classification for government control type according to the degree of government intervention.<sup>5</sup>



<sup>5</sup> Assaf, D.(2008) 'Models of Critical Information Infrastructure Protection,' *International Journal of Critical Infrastructure Protection* 1:6-14.

Under 'Government Ownership' system, CIIP is owned and controlled by government. Command and Control regulates standards as to cyber security, sets up penalties when violating rules. Under Delegation to Agency, government authority such as security standard appropriation and monitoring is delegated to politically independent agency. Under the above stated 3 policies, government intervention is strong, on the other hand, the freedom of information protection by private industries is very limited.

Delegation to Agency+Negotiation is an institution that entrusted administrative organizations negotiating with private organizations set various standards. The various institutions that administration organizations promote is more precipitative than restrictive. The one more restrictive system is Enforced Self-regulation which private industries independently develop measures about risk, process, management and performance after autonomous consultation and then these steps are approved and supervised by administrative organizations. This is so-called 'Co-regulation' managed by both of public and private sectors. Under Voluntary Self-regulation system, private sector is able to set standard and various rules and execute them without government intervention. Generally, each industry has its own criteria and enterprises belonging to specific industry field are required to the standard. Additionally, Self-regulation of Market is totally based on market and each enterprise set their own by itself. Under this system, government's role is limited to supply of criteria for market stabilization and the implementation of information security measures according to customer's demand.

However, Assaf(2008)'s framework has, to some extent, limitation because it only measures the degree of autonomy of private sector and government intervention regarding major infrastructure protection. Thus, with his work, it is unable to know whether each country implement cyber security policy or not. Therefore, this paper also examines main contents of each country's cyber security policy and main policy factors of private-public cooperation as Luijff(2013)'s research mentioned.<sup>6</sup> The target of research are can be classified into 4 areas: policy, organization, legal institution and private-public cooperation system. Policy part examines whether the country implement cyber security policy or not. Organization part evaluates whether each country has department which is exclusively responsible for the implementation of cyber security policy and the department's role as

---

<sup>6</sup> Luijff, E., Basseling, K. and de Grasf, P.(2013) "Nineteen national cyber security strategies," *Int. J of Critical Infrastructures*, Vol.9, Nos. 1/2, pp.3-31

control-tower. Legal institution part examines the level of law system maintenance. The last part evaluate whether the country has regular consultative group for the enforcement of private-public cooperation in order to improve the effectiveness of cyber security policy and the consultative group's communication skill.

Next session analyzes 4 factors by focusing on the US, EU and Japan and the degree of autonomy and government intervention of four countries based on Assaf(2008).

### **III. Analysis of Major Countries' Cyber Security Policy**

#### **1. The Cyber Security Policy of the US**

The current cyber security policy of the US is based on Comprehensive National Cybersecurity Initiative(hereafter, CNCI) implemented by Bush administration on January 8th, 2008. Additionally, Obama administration which started in January 2009, put cyber security policy at the top of its agenda and presented (Cyberspace Policy Review (hereafter, CRP) in the same year.<sup>7</sup> Currently, various cyber security policy of the US is based on the CRP.

CRP suggests 10 short-term tasks and 14 mid-term tasks and also presents the establishment of effective information sharing and emergency response system as short-term projects. This project, followed by National Cyber Incident Response Plan (hereafter, NCIRP) presented by the Department of Homeland Security in September, 2010, paved way for the establishment of public-private information cooperation system. NCIRP, focusing on the development of response mechanism for 'critical cyber infringement accident', is aimed for the establishment of strategic framework such as the role and responsibility of organization, action plan, countermeasures and recovery plan to response cyber infringement accident.

Taking 9.11 as a momentum, US government included major infrastructure as a target of cyber threat and started dealing with this issue as national security and implementing related executive order. In March 2003, US government integrated exiting multiple departments charged of the protecting of infrastructure into one organization, the Department of Homeland Security, which is exclusively responsible for the protection of national infrastructure under Homeland Security Act enacted in November, 2002. In addition, Obama

---

<sup>7</sup> Whitehouse(2009) "Cyberspace Policy Review- Assuring a Trusted and Resilient Information and Communications Infrastructure"

administration controls and directs the implementation of national cyber security policy by the operation of National Security Council under immediate control of White House and appointment of Direct General for Cyber Security.

Regarding public-private information cooperation, Executive Order 13636 for Improving Critical Infrastructure Cybersecurity signed by president Obama was presented in February, 2013. The executive order defines several things as follows. Firstly, it requests the Ministers of Homeland Security, Judiciary, National Information and Defense to voluntarily share information about cyber threat as a measure of information sharing in this field. Secondly, it requests the Department of Homeland Security to lead to form consultative group about the cyber security of critical infrastructure with stake-holders. Furthermore, under the leadership of National Institute of Standards and Technology(NIST), Baseline Framework to Reduce Cyber Risk to Critical Infrastructure was developed. However, the executive order has no right to establish and introduce framework, but only aims to support each organization to reinforce voluntary cyber security.

The degree of US government intervention in regard to cyber security policy and related public-private partnership are now based on Voluntary Self-regulation, and US government also try to remove obstacles for the promotion of self-regulation. Additionally, various information cooperation system and support organization were established under the leadership of the Department of Homeland Security. However they are not enforceable but play role as a mediator for effective information sharing. However, it is possible that US government intervention into cyber security policy can be strengthened as Assaf(2008) states that Enforced Self-regulation is implemented for chemical and energy industry.

As a indication of changing to Enforced Self-regulation, the implementation of cyber security law, which Obama administration carry out with the introduction of executive order-13636, is highly possible to apply Enforced Self-regulation to various fields of industries other than chemistry and energy industries. Cyber security law has not still been specified because some parts of the law is overlapped with other laws, but US government still tries to change Voluntary Self-regulation to Enforced Self-regulation.

## 2. The Cyber Security Policy of EU

Cybersecurity Strategy of The European Union: An Open, Safe and Secure Cyberspace was presented by European Commission(EC) on February 7th, 2013. The strategy seems to be based on the action plan of 'Digital Agenda for Europe(DAE)' presented as EU's

comprehensive cyber security strategy in 2010. DAE consists of 101 actions plans of 7 fields. 13 action plans out of 101 are related to cyber security. Additionally, the government placed 7 action plans on top priority tasks. The Cybersecurity Strategy of The European Union can be evaluated as one of the achievements of the 7 action plans.<sup>8</sup>

The Cyber Security Strategy presents 5 specific action plans and coordination scheme formation, consisting of stake-holders in related public-private organizations such as EC, ENISA(European Union Agency for Network and Information Security) and EC3(European Cybercrime Center) in order to carry out the 5 plans.

Network and Information Security(NIS), which is enforceable to successfully carry out the plans with Cyber Security Strategy, was suggested. The NIS, aiming at the protection of information security by setting up unified EU standard, regulates the monitoring of online stability and the establishment of CERT.

The fact that existing voluntary regulation system of EU system had not responded to cyber infringement action and cyber threat enough played a role as a momentum of the suggestion of the NIS. Under this circumstance, EU suggests government guideline which allows more government intervention. Article 2 of NIS regulates minimum harmonization. Under provision 2, minimum unified cyber threat response measures are applied to EU member states and enterprises but a further implementation of security measures can be developed in accordance with each state's situation. In other words, the NIS regulates minimum responsibility that EU members have to comply with.

Moreover, ENISA established to support EU members's information security measures in 2004 plays an important role in the enforcement and management of various measures based on the NIS. Recently, ENISA presented National Cyber Security Strategies: Setting the course for national efforts to strengthen in Cyberspace as a security strategy guideline for member states in May 2012.<sup>9</sup> Also, National Cyber Security Strategies: Practical Guide on Development and Execution was introduced in December, the same year.<sup>10</sup> Moreover, thanks to the foundation of the regulation of strengthening of function in June 2013, cyber security

---

<sup>8</sup> European Commission(2013) "Cybersecurity Strategy of the European Union: An Open, Safe and Secure Cyberspace"

<sup>9</sup> ENISA(2012a) *National Cyber Security Strategies: Setting the course for national efforts to strengthen in Cyberspace.*

<sup>10</sup> ENISA(2012b) *National Cyber Security Strategies: Practical Guide on Development and Execution.*

policy and legal institution related supports were expanded for ENISA. As a result, its right of intervention into member states' policy and institution was expanded as well.<sup>11</sup>

For public-private cooperation of the EU, EP3R(the European Public-Private Partnership for Resilience), based on ENISA as an information sharing network, was established. E3R is a framework that encourages both of government and private sectors to participate in policy making and strategic decision making for critical infrastructure protection and resilience strengthening.<sup>12</sup> Essentially, E3R aims at the construction of environment for trusted collaboration. For this, so called Voluntary Self-regulation system, which allows only limited member' participation, is applied. However, it is expected that EU also change its way to Enforced Self-regulation after the authority of E3R becomes strengthening with the enforcement of cyber security strategy and NIS.

### 3. Cyber Security Policy of Japan

Japan started to organize functions and system related to information security issues in order to strengthen government-centered system by reexamining government roles and functions regarding the issue in December, 2004. Furthermore, in April 2005, Japan also established National Information Security Center(hereafter, NISC) as the control tower of information security under the authority of government. NISC is responsible for forming national information security strategy and plays a role as all-source situation room under an emergency situation. Moreover, it also establishes safety standard which set up the level of protection measures for critical infrastructure and manages CEPTOAR-Council aiming at public-private cooperation as well.

Japan suggested the basic idea and policy direction of information security by establishing The First National Strategy on Information Security : Toward the creation of a trustworthy society in 2006. After this, Japan has been continuously establishing and modifying information security strategies, and finally founded cyber security strategies in 2013. In this strategy, the target area of protection was expanded to cyber security strategy recognizing the importance of cyberspace from information security centered strategy. Also, Japanese cyber security strategies have a lot in common with those of the US such as the establishment of

---

<sup>11</sup> ENISA(2013) REGULATION (EU) No 526/2013 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 21 May 2013 concerning the European Union Agency for Network and Information Security

<sup>12</sup> EP3R(2010) "NON-PAPER on the ESTABLISHMENT OF A EUROPEAN PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP FOR RESILIENCE (EP3R)"

public-private cyber security standard and the formation of information sharing system among stake-holders. Besides this, Japan also tries to exercise global leadership by presenting j-initiative for Cybersecurity. Especially, Japan also makes an effort to contribute to the formation of international cyber security standard.

In case of Japan, the degree of government intervention is defined by Voluntary Self-regulation and each government department manages public-private cooperation system. For instance, the Ministry of Internal Affairs and Communications organizes public-private council, so-called Telecom-ISAC Japan with communicative enterprises and the Ministry of Economy, Trade and Industry also manages information cooperation system with people engaged in manufacturing industry through Initiative for Cyber Security Information sharing Partnership of Japan(J-CSIP). In this case, each government department promotes its own cooperation with private sectors case-by-case. However, Japan expresses its willingness to implement government-driven strategies by forming cyber security governance council encouraging public-private partnership as a measure of overcoming difficulties in interdepartmental cooperation.

#### **IV. Conclusion.**

According to analysis, the US, EU and Japan carry out strategies from the perspectives of cyber security. In the case of the EU, member states are, to some degree, different from each other but every member state recognizes the importance of cyber security policy in common. The development of ICT and the entry into smart society surely makes our lives affluent and expose us to much threat at the same time. Every state shares the same concept regarding this issue and its countermeasures are also very similar. The important features are as follows; Firstly, it establishes strategies which comprehensively include cyberspace. Secondly, public-private cooperation system under the authority of government tend to be strengthened in order to smoothly respond to major cyber security accident before and after the accident. Thirdly, the way of government intervention into private sectors is changing to Enforced Self-regulation. This trend implies that cyber security related issues are too difficult to solve problems by completely relying on private autonomy.

#### **References**

1. Andersson, J. J., and Malm, A.(2007) “Public-private partnerships and the Challenge of Critical Infrastructure Protection,” *International Journal of Critical Infrastructure Protection* 1:6-14.
2. Bauer, J and van Eeten, M (2009) “Cybersecurity: Stakeholder incentives, externalities, and policy options,” *Telecommunications Policy*, 33 (10-11), pp.706-719.
3. Dunn-Cavelty, M. and Suter M. (2009) “Public-Private Partnerships Are No Silver Bullet: and Expanded Governance Model for Critical Infrastructure Protection,” *International Journal of Critical Infrastructure Protection* 2:179-187.
4. ENISA(2010) *Incentives and challenges for information sharing in the context of network and information security*.
5. ENISA(2012a), National Cyber Security Strategies: Setting the course for national efforts to strengthen security in cyberspace.
6. ENISA(2012b), National Cyber Security Strategies: Practical Guide on Development and Execution.
7. Irion, K. (2012) “The Governance of Network and Information Security in the European Union: The European Public-Private Partnerships for Resilience(EP3R),” in Gaycken, S., Kruger, J. and Nickolay, B (Eds.), *The Secure information Society*, Berlin: Springer Publ.
8. Luijff, E., Basseling, K. and de Graaf, P. (2013) “Nineteen national cyber security strategies,” *International Journal of Critical Infrastructures*, Vol.9. No. 1/2, pp.3-31.
9. White House, “Cyberspace Policy Review”  
[http://www.whitehouse.gov/assets/documents/Cyberspace\\_Policy\\_Review\\_final.pdf](http://www.whitehouse.gov/assets/documents/Cyberspace_Policy_Review_final.pdf)

# American Consumer Behavior on the Internet under Self-Imposed Control of Tailored Advertising

NAGAMNATSU, Toshifumi  
Tottori University

## 1. Function of Tailored Advertising and Consumer Behavior

### 1.1 Objective

According to Investopedia, definition of 'Tailored Advertising' is as follows;

"Marketing and advertising campaigns that place emphasis on the needs and wants of small sets of people or on an individual consumer, as opposed to targeting a mass audience. Tailored advertising may involve providing a coupon for a specific type of good or service based on the past purchases, using demographic information to present an advertising message to a particular market segment, or running a campaign designed for a specific city or metro area. Because it is more specialized, tailored advertising tends to be more expensive to develop than mass-market advertising" (<http://www.investopedia.com/terms/t/tailored-advertising.asp#ixzz3aXbpzEdx>)

In the United States, the telecommunications network and related applications are an important economic resource. The purpose of this research is the establishment of network environment for making online consumption safe in information society.

Fig. 1.1 shows the market size of Tailored Advertising. As seen, the share of Tailored Advertising in Internet-based advertising in the United States has increased gradually. The shares are 2008: 3%, 2009: 4.1%, 2010: 4.9%, 2011: 5.4%, and 2012: 6.0%.

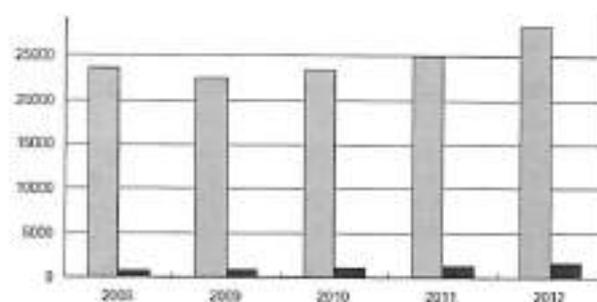


Figure 1.1 Market Scale of Tailored Advertising in US.

Source: e-Marketer

### 1.2 Functions behavioral targeting advertising.

According to the Ministry of Internal Affairs and Communications (2010) in Japan, The functions of Tailored Advertising are divided into its company-type and an outside-type. This classification depends on a server's array status. In the company-type, Tailored Advertising presents the advertisement corresponding to users' involvement when users access the company's website. In addition, it is carried out once based on the types of Information, including access Information of the user who accessed a certain business site.

The capability can be classified as follows (Ministry of Internal Affairs and Communications);

- Landing Page Optimization (LPO).

The Web page corresponding to a user's inclination is displayed automatically.

- Onsite Optimization (OSO).

The web content corresponding to a user's inclination is optimized. OSO is adapted to the user's inclination and generates a web page. (Commendation: The article that suits a user's inclination from past purchases or behavior information is introduced).

Moreover, the Ministry of Internal Affairs and Communications (2010) has typified Tailored Advertising as follows;

- Tailored Advertising.

Tailored advertising uses behavior information on the user's Internet. The behavior information history, stored in the Web, is the information related to browsing or accessing a site. It utilizes users' behavior information, distributes the advertisement corresponding to their appetite to suitable timing, and heightens the cost performance of the ad.

- Search Advertising.

This corresponds to the keyword inputted into the Internet search engine site. It efficiently displays the advertisements related to the information being sought by the user. Since the inputted keyword has a user's high involvement, he/she raises the rate of clicking an ad. Exploitation of search advertising is increasing by the increase of searched-type portal site. In addition, this advertising type's fee is usually decided by bids. An owner of an ad bids for the keyword mostly searched for by a user. Such keywords make the average of the bid price high.

- Attribute-targeting Advertising.

The site that provides customized service corresponds to a user's inclination, and chooses the points to display. In this case, the user has a login ID. This refers to the user's profile data (age, sex, address, etc.).

- Contents-matching ad.

This advertising type automatically displays the ad relevant to the website's content. An advertising delivery site distributes the ad corresponding to the content of the site. However, since the individual data input of a delivery ad is inefficient, the content is analyzed automatically, and the structure that displays the high ad of relativity is used.

## **2. Self-restraint in the United States**

In July 2009, the advertising associate member issued a statement as which independent Regulation is requested to the website which collects consumer data.

The purpose of this self-restraint is for making the circumstances of a repertory and analysis of consumer data clear to consumers. That is, the subject of the right of control of consumer information clarified with their being consumers. However, to initiate this, the FTC requested for the self-restraint of Tailored Advertising. The concept of self-restraint is described below.

(1) Education: A related associate member strives to enlighten or educate consumers and businesses about Tailored Advertising.

(2) **Transparency:** A related associate member clearly shows consumers the consumer data acquisition and analysis from Tailored Advertising.

(3) **Control by consumers:** Consumers can be made to undertake data acquisition and analysis of consumers by Tailored Advertising. The business that offers the ad has to get consumers' acceptance, and has to ensure anonymity of data.

(4) **Security:** Businesses have to undertake thorough measures for security.

(5) **Accord to change:** Businesses certainly get consumers' acceptance when they change the direction of consumer data acquisition and exploitation.

(6) **Secret data:** Data acquired from infancy, medical and financial data strengthens protection also including privacy. The business has to get a conservator's acceptance, when showing a less than 13-year-old child behavioral targeting advertising.

(7) **Accountability:** A related associate member strives for actuality of self-restraints, such as monitoring Program of breach of compliance. In addition, the associate members who took part in this self-restraint development are AAAA (American Association of Advertising Agencies), ANA (The Association of National Advertisers), IAB (Interactive Advertising Bureau), and BBB (Council for Better Business Bureaus).

### 3. Tailored Advertising and the U.S. consumer trend.

According to the investigation of Turow and Joseph, many U.S. consumers are critical of Tailored Advertising. According to Table 3.1, U.S. consumers exhibit a negative reaction to advertising display (70%). Moreover, it is half-and-half by all means of discount coupon ad. Furthermore, 60% of the consumers are negative to news discovery. Eventually, consumers are negative to the function in which their inclination is pursued.

**Table 3.1 Allowance about what the accessed website pursues consumers' inclination for (n=1,000) (%)**

| Type  | Positive | Negative | Neutral |
|---|----------|----------|---------|
| Ad relevant to consumers' inclination is shown.       | 66       | 32       | 2       |
| Discount relevant to consumers' inclination is shown. | 49       | 47       | 4       |
| News relevant to consumers' inclination is shown.     | 57       | 40       | 3       |

Source: Turow, Joseph, et al., *Americans Reject Tailored Advertising: And Three Activities That Enable It*, September 2009, p.15

According to Table 3.2, there are many answers of "no" among aged persons about Tailored Advertising. In particular, among people aged 50 and above, about 80% deny and the person of still higher age denies this.

Moreover, a Tailored Advertising cut is in almost the same status. About 60% of people aged 50 to 64 years are also negative. Among people aged 65 and above, 70% exhibit a negative reaction. Tailored advertising for news has almost the same status as that of discount. This could be attributed to the fact that conservative and traditional people like senior citizens are quite critical about new technologies.

**Table 3.2 Analysis of Tailored Advertising according to generation (ad, discount, and news)**

|  | 18      | 25      | 35      | 50      | 65      | Total |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| Positive/<br>Negative                  | ~<br>24 | ~<br>34 | ~<br>49 | ~<br>64 | ~<br>89 |       |
| <b>Tailored Advertising (ad)</b>       |         |         |         |         |         |       |
| Negative                               | 55      | 59      | 67      | 77      | 82      | 66    |
| Positive                               | 45      | 41      | 33      | 23      | 18      | 34    |
| <b>Tailored Advertising (discount)</b> |         |         |         |         |         |       |
| Negative                               | 37      | 44      | 50      | 58      | 70      | 51    |
| Positive                               | 64      | 56      | 50      | 42      | 30      | 49    |
| <b>Tailored Advertising (news)</b>     |         |         |         |         |         |       |
| Negative                               | 54      | 52      | 57      | 62      | 68      | 58    |
| Positive                               | 46      | 48      | 43      | 38      | 32      | 42    |

Source: Turow, Joseph, et al., *Americans Reject Tailored Advertising: And Three Activities That Enable It*, September 2009, p.17.

According to Table 3.2, the feeling and behavior toward tailored advertising may or may not necessarily originate in consumers' attribute. For example, from the age perspective, the higher age group is critical and careful about tailored advertising. This is because they are conservative and relatively less open to new events or

functions that they do not understand well. Tailored Advertising involves new media, and therefore, the higher age group tends to avoid it.

Next, it is not an explanatory huge variable with age about discount ad that may be used as the merit on consumption. That is, the degree of acceptance for Tailored Advertising with respect to discount ad display is about 50%. Eventually, the influence of age is not very significant. As a characteristic of the consumption behavior on the Internet, people search for various merchandise information, and have a strong aim to purchase goods with lower price.

#### **4. Tailored Advertising and the consumption-behavior factor**

Tailored Advertising serves as an aid for consumption behavior. That is, it has a consumption-behavior-promoting capability on the Internet. However, comprehending the actual consumption behavior is used for sales promotion activities such as marketing.

On the other hand, Tailored Advertising accumulates the data of the individual consumption trend. However, it is indefinite about the assurance of an asylum of anonymity, or privacy and personal information. Such an unstable institutional challenge carries out actual. Tailored Advertising is now gradually gaining importance as a present-day ad, as a result of technology innovations.

When we analyze the relation of regulation of Tailored Advertising and

consumption behavior, the consumers who like it deny regulation. If it is harmful and is infringing on consumers' right, it should be regulated, and will not become consumers' behavior- promoting factor.

On the other hand, a question arises if it should be regulated from the perspective of the information content of the Internet-based ad. That is, is Tailored Advertising information harmful for all or only some consumers?

As per my understanding, harmful materials (Harmful Information) invade others' rights. They include actionable fraud, assault, false information, etc. The issue of Tailored Advertising is not the problem of content of the Information but the method. That is, they are not harmful materials if the advertising content is proper, irrespective of Tailored Advertising.

Next, I discuss troublesome Information (Offensive Information). Although this does not infringe on others' rights, it increases others' displeasure and feeling of repulsion. Therefore, this is considered troublesome information if some consumers are negative to Tailored Advertising. However, if it says from a point of regulation, the regulation on harmful information will be approved positively, but the regulation on offensive information is difficult.

Consumers actually presuppose that positive/negative is half-and-half to Tailored Advertising. In this case, if the Government regulates this, it will extinguish affirmative consumers' benefit. That is, an inequity arises socially. From the perspective of the content of information, the positioning of Tailored Advertising is as mentioned above. In this

case, a strong regulation is not desirable.

Therefore, flexible regulation like a self-restraint of related association is appropriate.

## References

- Audience Science Press Release, "Audience Science Behaviorally Targets Video Advertising With Hulu," Marketwire, July, 14, 2009, via Lexis Nexis.
- Federal Trade Commission, "Self-Regulatory Principles for Online Behavioral Advertising," February 2009. (FTC enforcement actions and educational materials have highlighted the risk of storing 8 consumer data longer than it is reasonably needed. See, e.g., DSW Inc., Docket No. C-4157) Gateway Learning Corp., Docket No. C-4120, Sept. 10, 2004.
- Holly Sanders Ware, "Google Is Faulted On Privacy," *New York Post*, July 10, 2009, p. 37.
- Patterson, J.A., Michelman, S., *BRIEF OF AMICI CURIAE PUBLIC CITIZEN, INC., CENTER FOR DIGITAL DEMOCRACY, AND CONSUMER ACTION IN SUPPORT OF PLAINTIFF-APPELLEE FEDERAL*, Public Citizen Litigation Group, November, 2014.
- Ponnurangam Kumaraguru and Lorrie Faith Cantor, "Privacy Indexes: A Survey of Westin's Studies," *Carnegie Mellon University (CMU-ISRI-5-138)*, December 2005.
- Public Interest Research Group, *The World Privacy Forum, Online Behavioral*

*Tracking and Targeting Concerns and Solutions from the Perspective of:*,Legislative Primer September 2009.  
Ryan Singel,“You Deleted Your Cookies? Think Again,” *Wired*, August 10, 2009.  
Turow,Joseph,et.al., *Americans Reject Tailored Advertising:And Three Activities That Enable It*, September 2009,P.17.

# Study on Sensor Networks for Elderly People Living Alone at Home

Eiji Aoki, Shunichi Yoshitake, and Masaki Kubo,  
Institute for Hypernetwork Society and AIVS, Oita, Japan

**Abstract**—On this study, it is rapid increase elderly people living alone due to changing social structure, how to research and development that can resolve using sensor networks. A large burden takes on family and significant national budget of social security costs take at present. Moreover there are many accidents for super-elderly at home or loneliness death happened. We pay attention to movement tracking of elderly people by several different types of sensor equipments. It focuses watch care for accident prevention like fall down in a room, corridors, and a bathroom. When we research and development, it is repeated verification for promoting efforts to practical use in the future.

## I. INTRODUCTION

According to the aging society White Paper 2014 in Japan, over 65 years population is about 31.9 million people relative to the total population about 127.3 million people. The population aging rate is 25.1% at the time in October 2013.

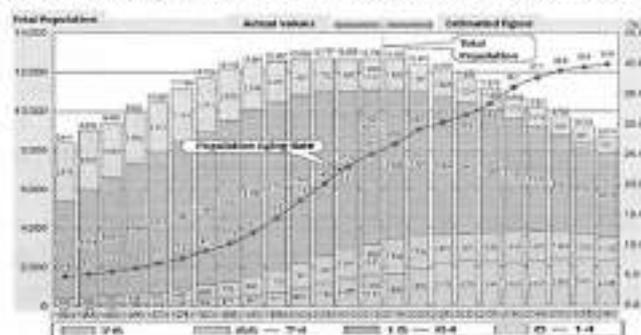


Fig. 1. Trends and future estimates of aging This source of figure refers to White Paper of Cabinet office.

According to estimates of National Institute of Population and Social Security Research, elderly population will raise in the future, population aging rate going up to 33.4% in 2035. If continue current situation of social conditions that it is meant to be super aged society exactly.

On the other hand, population aging rate has reached 28.6% in Oita Prefecture in October 2013. In comparison with the national average are higher 3.5 points. Looking around overall Japan, trend with the exception of Okinawa Prefecture, population aging rate increases as it goes to rural urban areas can be seen. Most major cities and big cities, aging rate is low, including Tokyo. This is remarkable when compared to rural districts and prefectural capital in Oita Prefecture, in the sparsely populated municipalities, regional population aging rate is more than 40% is also not uncommon.

This work was supported in part by Ministry of Economy, Trade and Industry (METI) in Japan, Robot care equipment development and introduction Promotion Program.

## II. PAST EXPERIMENT

The government submits White Paper every year as aging society measures in symbiosis social policy against such many issues. In terms of research and development related nursing care equipments that "in order to achieve a reduction of care helper burden, to promote social participation and independence of elderly people to be necessary to carry out research and development of medical and welfare equipments that takes into account characteristic of elderly people".

As a result, we started to develop the prototype that high level needs for a mechanism. The prototype that has been described by the institute is a pioneer in efforts to medical Sony, adopted technology developed in the study of pulse diagnosis. The waveform to be originating from a vibration sensor called a piezoelectric element that was placed on a bed frame. It is obtained by analyzing algorithm to notify caregivers error alarm.

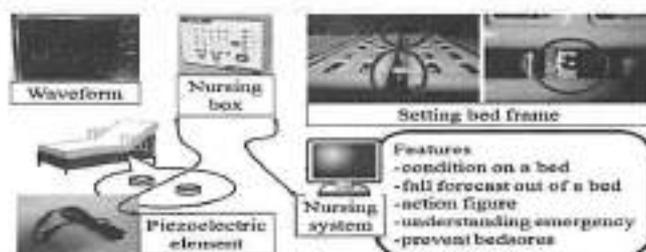


Fig. 2. Basic structure of the prototype.

## III. DEVELOPMENT

### A. Circumstances

There are many people of accidental deaths at home about 13 thousand every year, and about 80%, 10 thousand is elderly people. In comparison, look up traffic death that is about 5 thousand people. Which means elderly people should pay attention to take bath and when an accident occurs it would be need some help. If it is living with family that will prevent serious accident by first aid or avoid severe impairment.

TABLE I  
ACCIDENTAL DEATHS OF ELDERLY PEOPLE AT HOME

| Cause of death             | Elderly people | All generation |
|----------------------------|----------------|----------------|
| Drowning bathroom          | 3,472(88%)     | 3,964          |
| Suffocation by aspiration  | 3,232(84%)     | 3,856          |
| Fall down                  | 2,142(80%)     | 2,676          |
| Exposure by smoke and fire | 703(60%)       | 1,162          |
| Others                     | 601(49%)       | 1,215          |
| Total                      | 10,150(79%)    | 12,873         |

This source refers to "Demographic survey 2009" by Ministry of Health, Labour and Welfare

### B. Doppler radar

The Doppler effects means phenomenon of wave frequency of is observed differently by the presence of relative speed between source of wave and observer. Therefore we use the Doppler radar by observing the shift of the frequency due to the Doppler effects to measure the moving speed of the observation target only rather than position.



Fig. 3. Image of Doppler radar for measurement the wave that movement of elderly people.

#### 1) Bathroom

Install at a wall of high position of dressing room toward a bathroom to detect fall down or drown in a bathtub by momentum calculation of the Doppler sensor.

#### 2) Living room

Install at a corner of high position of a room covered whole spaces to detect fall down by momentum calculation of the Doppler sensor.

#### 3) X-band Doppler Sensor Module

This specification covers the general requirements for X-band microwave Doppler module. This module is designed for motion sensing applications. It consists of DRO (Dielectric Resonator Oscillator), balanced Schottky Barrier Diode mixer and Micro-strip Patch Antennas.

### C. Development summary

We develop M2M communication equipment and four types of sensor that useful life is assuming 10 years, calculated from useful life of machine parts manufacturers as a basis. Their installation time is approximately 2 hours to move on. All equipments communicate regularly with cloud center that if anomaly or bug break out, possible to remote surveillance. We adopt remote maintenance method.

TABLE II  
TYPES OF DEVELOPMENT EQUIPMENT

| Category                        | Weight | Height | Length | Width |
|---------------------------------|--------|--------|--------|-------|
| M2M communication               | 200g   | 7cm    | 10cm   | 10cm  |
| Open sensor                     | 20g    | 1cm    | 8cm    | 2cm   |
| Motion sensor                   | 120g   | 4cm    | 16cm   | 6cm   |
| Temperature and humidity sensor | 20g    | 1cm    | 8cm    | 2cm   |
| Doppler sensor                  | 200g   | 8cm    | 20cm   | 20cm  |

Temperature and humidity sensor is used for heat stroke prevention.

Compatibility and scalability are required for equipments, particularly M2M communication connect several kinds device and software, implement a generic interface. Therefore we install with a Linux OS in the CPU base.

### IV. CONCLUSION

We have verified user point of view development of the prototype and market research in the field trials. Therefore we continue to try to leverage new technology and devices. Moreover to introduce connectivity system using call center as well. Integrated sensor networks realize giving reassurance for a family and elderly people as a whole service. According to a questionnaire survey, 87% of family worry about their parent living alone, 64% of family want nursing watch care service, 46% of family use such service time is coming.

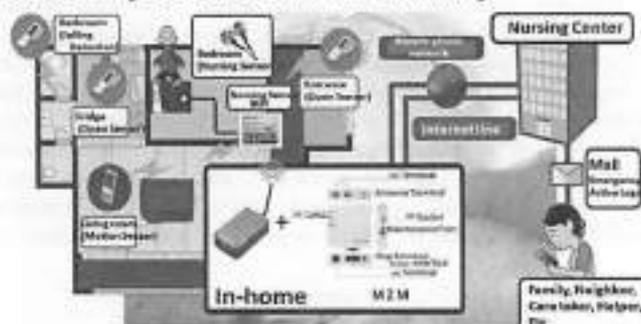


Fig. 4. Overview image of nursing watch care service for elderly people living alone at home.

The features of this service are inexpensive even initial and running cost because thinking about a way of data communication, and wide range cover in home that several different types of sensor using depends on circumstances, and easy to mounting and maintenance that sensors are solar cell so no need changing battery and no need wiring by wireless, and new construction work is no need for dedicated communication line of this service.

However there are some issues, data of sensors are not perfect all time, it is necessary to increase the accuracy of data and equipments quality. We hope to continue that this research and development, because sensor network technology will progress more and superimpose the verification with users. That is also overcome social issues, it will lead to the promotion of safe and secure urban development for elderly in region.

### REFERENCES

- [1] Eiji Aoki, Shunichi Yoshitake, and Masaki Kubo, "Study on a Nursing System Using Information Communication Technology," Proc. of the 8th Int'l Conf. on Complex, Intelligent and Software Intensive Systems (CISIS-2014), pp.631-636, July.2-4 2014.
- [2] Eiji Aoki, Junji Hirooka, Toshihiko Osada, Nobuhiro Nagatomo, Hiroaki Nishino, Kouichi Utsunomiya, "Significance of Haptization in Multilateral Information," Proc. of 2011 International Conference on Mechanical, Industrial, and Manufacturing Engineering (MIME-2011), pp.305-308, Jan.15-16 2011.
- [3] Eiji Aoki, Junji Hirooka, Toshihiko Osada, Nobuhiro Nagatomo, Hiroaki Nishino, Kouichi Utsunomiya, "Effects of Haptization on Disabled People," Proc. of the 4th Int'l Conf. on Complex, Intelligent and Software Intensive Systems (CISIS-2010), pp.1153-1157, Feb.15-18 2010.

ハイパーネットワーク2014ワークショップ  
「Art × Computing Series <アートのお考え方>ワークショップ」  
全体レポート

公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所

江原裕幸、豊住大輔、中内美晶

## 1 概要

情報社会の進展に伴い、インターネットや携帯電話、スマートフォンが普及し、ICT(情報通信技術)サービスにおいては、多くのアプリケーション、サービスが日常の仕事や生活に広く利用されるようになった。当初、機能による差別化が行われてきたアプリケーションやサービスは、今や単純に機能による差別化は難しくなり、利用者が使ってみたくなる高い魅力を備えたインターフェースの実現が求められている。そのためには製品の開発・提供にあたって、アートの手法を取り入れることが必須と考えられるようになってきた。また、利用者にとっても、アートの手法を学び、身につけることは、ICT サービスを利用して質の高い生活や仕事を実現することに結びつくと考えられる。

そこで今回のワークショップは、アートの手法や発想を実践的に学習し、広く発想力や表現力を磨くことを目的に、<アートのお考え方>をテーマに実施した。

実施にあたりアートとコンピュータについて深い知見を持つメディアアーティストでニコニコ学会β実行委員長でもある江渡浩一郎氏と、公立ほこだて未来大学の迎山和司准教授をディレクターに迎え、ICT関係者、学生をはじめとして、デジタルカルチャーとアートにご関心をお持ちの方を主な対象として

- ・既存の与えられた枠そのものを疑い、創造性を追求するアートの発想・考え方を取り入れ、新たな表現力を身につける機会を提供
- ・その考え方を元にICTのアプリケーション開発やサービスの創造、利用に役立て、競争力の向上や豊かな情報社会の発展に寄与する

ことを目的とした。

今回のワークショップを通じて、参加者は<アートのお考え方>を理解し、創造性を発揮する素地を身につけることができた。今後の情報産業の展開に資する知見を得られたものと考えられる。

## 2 内容

【第1回】 日時：2014年10月17日(金)18:00～10月18日(土)18:40

場所：アートギャラリー the bridge

【第2回】 日時：2014年10月24日(金)18:00～10月25日(土)18:50

場所：ソフトパークセンタービル3F会議室

【参加者】 187名(2回延べ人数)

<内訳> 【第1回】レクチャー58名、ワークショップ17名、講師・スタッフ11名

【第2回】レクチャー76名、ワークショップ14名、講師・スタッフ11名

【主催】 ハイパーネットワークワークショップ実行委員会

(大分県、NTT西日本 大分支店、日本電気株式会社、富士通株式会社、  
公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所)

【協賛】 大分シーイーシー株式会社 株式会社オーイーシー

【後援】 大分市、大分県情報サービス産業協会、公益財団法人大分県芸術文化スポーツ振興財団、公益財団法人大分県産業創造機構、大分県商工会議所連合会、the bridge、大分県立芸術文化短期大学、大分合同新聞社、NHK大分放送局、OBS大分放送、TOSテレビ大分、OAB大分朝日放送、OCT大分ケーブルテレコム

### 3 ディレクター

江渡 浩一郎 Koichiro Eto

独立行政法人産業技術総合研究所主任研究員／ニコニコ学会β 実行委員長／メディアアーティスト。1997年、慶應義塾大学大学院政策・メディア研究科修了。2010年、東京大学大学院情報理工学系研究科博士課程修了。博士(情報理工学)。1997年、アルス・エレクトロニカ賞グランプリ受賞(sensoriumチームとして)。2001年、日本科学未来館「インターネット物理モデル」制作に参加。2011年、ニコニコ学会βを立ち上げる。ニコニコ学会βは、2012年にグッドデザイン賞、2013年にアルス・エレクトロニカ賞を受賞するなど高い評価を受ける。産総研では「利用者参画によるサービスの構築・運用」をテーマに研究を続ける。主な著書に『パターン、Wiki、XP』、『ニコニコ学会βを研究してみた』、『進化するアカデミア』。ホームページ：<http://eto.com/>

迎山 和司 Kazushi Mukaiyama

公立ほこだて未来大学システム情報科学部准教授。1993年、京都市立芸術大学大学院修士課程修了。2004年、京都市立芸術大学大学院博士課程修了。博士(美術)。創造行為の情報処理に興味を持ち、人工知能に絵を描かせることなどを通して、人間の認知的特性を調査し発表している。2000年、プリ・アルス・エレクトロニカ(リンツ)ネット部門入賞。2001年、Siggraph(ロサンゼルス)アートギャラリー選出。2008年、ISEA(シンガポール)口頭発表。2010年、Smart Graphics(バンフ)アートトラック選出。2010年、Generative Art(ミラノ)展示および口頭発表。2011年、FILE(サンパウロ)選出。2013年、SiggraphAsia(香港)アートギャラリー選出。情報処理学会、芸術科学会、人工知能学会各会員。ホームページ：<http://www.kazushi.info/>

### 4 プログラム (第1回、第2回共通)

#### ◆1日目 レクチャー

|       |   |
|-------|---|
| 18:00 | 開会 主催者挨拶  |
| 18:10 | レクチャー<br>アートの考え方概論 迎山 和司<br>ITとアートの関わり、第6芸術から第8芸術が出現する時期の話及び近代メディア論を解説<br>コンピュータ産業とアートの考え方 江渡 浩一郎<br>アートの歴史、スティーブジョブズに代表されるAppleを中心としたコンピュータの発展の歴史まで、アートがコンピュータ産業に果たした役割の解説 |
| 19:30 | 質疑応答  |

ワークショップ全体の前提知識として、アートの考え方についてディレクターの迎山氏、江渡氏が解説した。

|       |               |
|-------|---------------|
| 19:55 | 課題1【地図を作る】の提示 |
|-------|---------------|

会場から自宅までの地図(あるいは旅の記録)をメディアにこだわらず翌日までに作るという課題が提示された。誰が見ても分かるように描かれる客観的な地図ではなく、自由な発想で作成することが求められた。

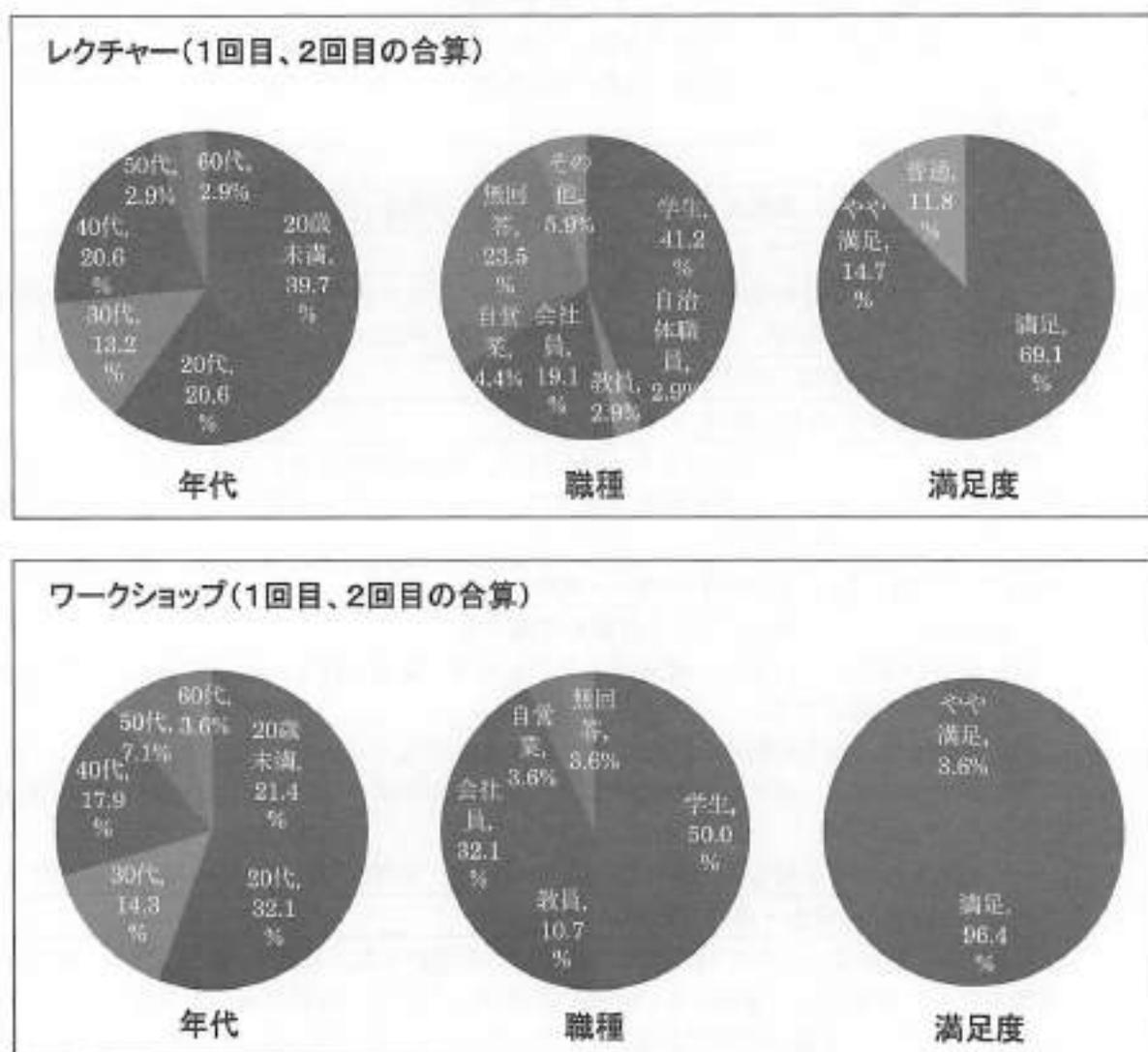
◆2日目 ワークショップ（土）

|   |                       |
|---|-----------------------|
| 9:00  | 課題1の発表・講評（参加者自己紹介を含む） |
| 各自が作成した地図を提示し、発表を行った。パワーポイント、手書きの絵、工作など、様々な作品が発表された。  |                       |
| 10:10   | 課題2【黒のドローイング】の提示・制作   |
| A0版の紙に墨汁、刷毛、筆などを使い、黒一色のドローイング（テーマは自由）を描いた。紙の枚数には制限はなく、時間いっぱい全身を使い、くたくたになりながら、自由に描くことを経験した。  |                       |
| 11:30   | 昼食                    |
| 昼食を取りながら、課題2の作品について、意見交換を行なった。  |                       |
| 12:00   | 写真撮影レクチャー（迎山和司）       |
| アート作品として写真を撮る上での留意点についてレクチャーを受けた。写す範囲が重要で、どの範囲を切り取るのか、水平、垂直はとれているか等について具体的な解説が示された。   |                       |
| 12:30   | 課題3【街に出る】の提示・制作       |
| 13:50   | 課題3の発表・講評             |
| 課題2のドローイングから好きな一点を選び、何かの物体に巻きつけ、屋外に出て写真に撮り、作品を完成させる。日頃見慣れた風景に、ドローイングを配置することで、突如異質なものに見えてくることを表現した。  |                       |
| 14:35   | 課題4【4つの課題】の提示・制作      |
| 下記課題から一つを選び、アート作品を作成する。   |                       |
| (1) 会場の周辺で、自分が一度も行ったことがない場所を探し、行ってみる。その過程を記録し、作品にする。  |                       |
| (2) 水の反射、光の反射をとらえ、それを作品にする。   |                       |
| (3) スマートフォンのアプリの録画ボタン、一時停止ボタンだけを使い、3分間の映像作品を作る。   |                       |
| (4) 小指大の物体を探し、光源を1つだけ用意し、写真撮影し、一連の映像作品を作る。  |                       |
| 16:30   | 課題4の発表・講評、総評          |
| 各自が作品を発表、それに対してディレクターが講評した。課題3まで「作品」を作成した経験が存分に発揮され、素晴らしい作品に仕上がっていた。総評では、2日間を振り返り、集中して作品を作る経験が大切であること、ワークショップが終わった後も繰り返し「作品作成」を実施することの重要性が語られた。 |                       |

#### 4 アンケート結果（抜粋）

##### （1）参加者からのご意見（抜粋）

アンケートの結果の抜粋を以下に示す。レクチャーと比較し、実際に手を動かしたワークショップは非常に高い満足をいただいた。



以下に参加者からのご意見を抜粋して記載する。

##### 【肯定的なご意見】

- ・多視点、多様に触れられることはとても楽しい
- ・1日に4つの課題をしたのは、はじめてでありましたが、アートについて楽しく学ぶことができたと思います。ありがとうございました
- ・いつもパソコンで作業をしていて、今回ドローイングをさせてもらってアナログも良いと改めて感じさせられました
- ・今回のワークショップに参加させていただき、普段は学生同士で課題をしたり発表をするけど、今回は大人の方とも参加させていただき、学生にはない大人の方ならではの考え方をみさせていただきいい勉強になりました
- ・スタッフさんが親切だったので、こういう体験が初めての自分でも楽しく自分らしさを現すことができたんじゃないかなと思います。また、こういうような機会があれば来てみたいと思いました

- ・光の陰や水の陰など日常で意識しないものに目を向けると新たな発見が沢山ありました。芸術は表現が自由で何ものにも見出せるんだと思いました
- ・反芻して活かしてゆきたい。本当によかったです。2泊3日でもよいくらいに

#### 【否定的なご意見】

- ・お手洗いの休憩をしっかりとってほしかった→女性の方が多かったので
- ・作品のデータの受け渡しに再考の余地ありですかね・・・
- ・折角の内容のWSでしたが、残念ながら事前の広報が力不足だった感が否めません。アートの登り上がりという大分ですから、もう少し自治体や関係団体に食い込んだ広報が必要だったかも……。騙してでも人を集める位の強引さがあっても良かったと思いますヨ！
- ・初めてこのビルにきたのだが、場所が分かりづらかった。それぞれの時間の配分がよかったように思います

## 5 考察

今回は、〈アートの考え方〉をテーマとする実験的な企画で、かつ全体のディレクションを外部の専門家チームに依頼したため、準備の一環として自主プレワークショップを実施し、企画意図の実現のための諸要件の事前確認作業を行った。

しかし、メインテーマである〈アートの考え方〉が情報社会の課題や情報産業と具体的にどう関係するのかについて、企画書を含めて言葉で表現することは難しく、集客面を含めて関係者の理解を得ることは容易ではなかった。

ワークショップ一日目の江渡氏、迎山氏のセッションで、情報産業の進化の過程、とくにパーソナルコンピュータの発展において、〈アートの考え方〉が大きく寄与したこと、さらに、その流れがインターネットの普及から近年のスマホの登場に至るプロセスに対して大きな影響を与えてきたことが、〈知識〉として明確化され参加者に共有されたことは、大きな成果であった。

さらに、そうした〈知識〉をふまえて、翌日の4課題の制作作業を通して、参加者全員が自らの既成概念にとらわれない作品の制作過程を実践・共有できたことは、大きな成果といえる。

多くの学生、ICT関係者に参加いただき、既成概念を乗り越えるアートの発想・考え方を理解し、ICTの創造、利用に役立て、競争力の向上や豊かな情報社会の発展に寄与するきっかけとなったことが、参加者アンケートに記載された感想などからも明らかである。

ただし、〈アートの考え方〉について、2日間のワークショップで十分に消化することは難しいことも実際に行ってみて理解できた。今回得られた内容を各自が本当に自分のものとして内在化するためには、より長い時間が必要である。今回のワークショップは、そのための効果的な動機ないし契機を提供できたと考えられる。

今後、同様の試みの開催や、ファブラボなどでの取組みを通して、こうした既成概念を超越する実践を継続・深化し、情報産業のいっそうの変革を推進する創造性を発揮する活動を推進することが必要と考えられる。



第1回2日目 参加者、スタッフの集合写真（アートギャラリー the bridge にて）



第2回2日目 参加者、スタッフの集合写真（ソフトパークセンタービル 3F 会議室にて）

## 第3回教育情報化カンファレンス in おおいた 実施報告

公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所  
渡辺 律子

### 1. 概要

「5年先、10年先のネット社会を生きる子どもたちには、どのような力が求められるだろうか」

社会の情報化が急速に進展する中、変化の激しい時代を生き抜く子どもたちには、生きる力として情報活用能力が求められています。こうした背景から、大分県教育委員会は、「大分県の教育の情報化はどうあるべきか」を考えるために、平成24年度から「教育情報化カンファレンス in 大分」を開催しています。本年も8月4日に大分市のホルトホールを会場として開催し、県内外の教職員や教育委員会、企業、保護者など教育関係者280名が参加しました。



以下に、実施内容について、アンケート結果の一部を交えて報告いたします。なお、アンケートは参加者280名のうち、163名の方に回答いただきました。



参加者の概要は、以下の通りです。

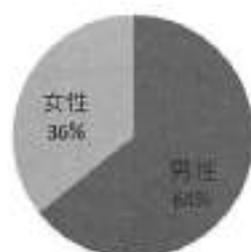


図1 性別

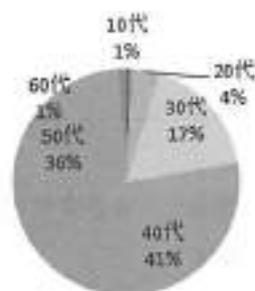


図2 年代

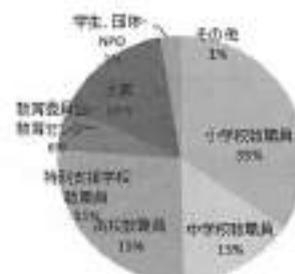


図3 職業

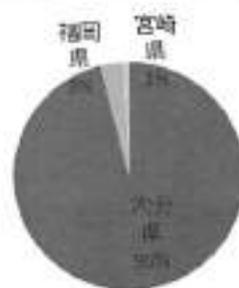


図4 勤務地

### 2. 内容

今年は、「ネット社会を生きる子どもたちに必要な情報活用能力を考える」をテーマに、現場の実践に積極的に役立ててもらうことを目的にプログラムを構成しました。有識者による講演、先進校の事例発表、県内学校の実践報告等を共有することで、授業改善等につながることを期待しています。

以下に、各プログラム内容について報告します。

## ■講演1 「ネット社会を生きる子どもたちに必要な情報活用能力と学びの場を考える」

講師：アカデミック・リソース・ガイド株式会社 代表取締役 岡本 真

岡本氏は、ここ数年のネット社会の進展を、時代の背景や流行したサービスなどから、「今後5年間は情報化のスピードがさらに加速する。未来を予測することは大変難しいが、2020年には、ネットの利用者が日本の人口の90%を超えるだろう。オリンピック効果もあり、Wi-Fiなどのネットワーク環境も充実し、ICT機器はウェアラブル端末などの開発がさらに進み、使いやすくなることが予測できる」としたうえで、さらに次のように述べました。「インターネットは、ほぼ普及しきった状況にあると認識することが大事。あらゆる角度から便利な情報が入ってくる。生活の中での情報化の選択は一人一人の自由だが、その



選択ができる力を身につけるには、学校教育の中で強制的に体験する場が必要。自己判断能力がまだ付いていない子どもたちに対しては、大人も含めてそれを学び合っていくことが大事。情報のどこまでを使い、どこから使わないのかを考える力。それが、2020年に向けて求められる教育。その全てを学校教育の中で行うのは難しい。オープンエデュケーションのような教育方法を学校教育と社会教育の中にもうまく取り入れていけるとよい」

### 【参加者の感想（一部を抜粋）】

- ICTの教育活動が何故必要なかを理解でき、何を目的として何をゴールと見せるべきか、整理できました。
- 「自分自身が実践して学びあう」というスタンスをとることが、子どもたちの情報活用能力の学びの場を考えるきっかけになるのだと思いました。
- これからの情報化社会の進歩を考えると何を大切にしていけばよいかについてとても参考になりました。自己決定という点についての重要性、本当にそうだなと思います。
- 今後の子どもたちの生活をイメージし、これから学校生活（授業も含め）で子供たちに何を伝えるか学ばせるかを再考しなければと思いました。
- 最終的には自己決定が大事であることがよくわかった。学校教育と社会教育がうまくリンクすること。

## ■講演2 「授業でのICT（タブレットなど）活用から情報モラル教育まで」

講師：羽衣学園中・高等学校 教諭 米田 謙三

米田氏は、学校現場でのICT活用の課題に、(1)ICTを活用した教育手法、(2)教員のICT活用指導力の向上策、(3)学校におけるICT環境整備の進め方、の3つをあげ、羽衣学園高等学校での実践内容を交えながら次のように述べました。「ICTはあくまでもツール。デジカメなども含めて、身近な機器の利用が活用の第一歩。ICT活用で広がる可能性には、①交流学习、②一斉・協働・個別指導、③生徒たちの学び合い、がある。



さらに電子黒板や電子教科書を使い、教育効果を上げることができる。一方、生徒には、企画やプレゼン

テーションをするための手段として、ICT力を身につけさせることができる。情報リテラシーやモラルについては大人が子どもと一緒に学ぶのが大事」

【参加者の感想（一部を抜粋）】

- ・ 子どもの興味を引くため、時間にゆとりを生むためにも ICT 活用に取り組みたいです。
- ・ 先生の言うようにアナログ7デジタル3とっても共感しました。
- ・ ICTについて「まずは使ってみる」「パソコン≠ICT」「協働学習」再度とらえなおすことで授業のあらゆる場面で効果的な指導ができるのでは・・・と希望がもてました。
- ・ いい意味での楽をして仕事の効率化をはかるためにもっと ICTについて学ぼうと思いました。「ちょっと ICT」いいですね。
- ・ ICTをうまく活用して授業すれば、いかに効率的か、子どもが意欲的に集中して授業を受ける（学習できる）ことがよくわかった。
- ・ 高校の ICT 活用と授業への明確な位置づけが今後の ICT 活用の目安となった。一斉、個別、協働を区別して利用するのがよいこと。ツールとしての活用がアドバイスとしてうけとめられた。

■発表1「生徒1人1台タブレットの導入の効果と課題」

ーフューチャースクール推進事業を通して

発表者：新見市立新見南中学校 教諭 小林 佳夫

小林氏が昨年度まで務めていた哲西中学校は、2013年度からの3年間、総務省フューチャースクール推進事業実証校であり、全ての教室に電子黒板と、生徒1人1台のタブレット端末（iPad2）が導入され、各教室が無線LANでつながり、いつでもどこでもタブレットを使うことができる環境になっています。その実証校での経験を交えて、小林氏は次のように発表しました。「タブレット導入当初は、職員の不安、不満が大きかった。便利なことに気づく瞬間が大事と考え、『5分間だけでも毎時間の授業で使う』と義務付けたり、公開授業の実施がきっかけとなったりしたことで、職員室での話題が増え、結果的に先生方の不安を取り除くことにつながった。iPadとネットワークを活用し、全員の回答を瞬時に共有することができる。手をあげて発表するのが苦手な生徒の意見共有が可能となった。また時間が短縮された分、授業の時間配分が変わり、考える時間が増える」。さらに、DropBoxでの情報共有や、タブレットを生徒自身が管理し、家に持ち帰って課題に取り組ませることなども紹介し、次のようにまとめました。「これらの取組が成果をあげたポイントは(1)保護者の理解、(2)ICT支援員の存在、(3)行政との連携、(4)情報担当者の役割、がある。今年度、新見市では、哲西中学校のノウハウを活かして全中学校へのiPad導入が進められる」



【参加者の感想（一部を抜粋）】

- ・ 1時間の授業の中でうまく活用することで、生徒が考える時間までを取り入れることができたことがよい。保護者の理解と支援の存在が大切であると感じた。教育で活用する。
- ・ 児童・生徒の発表の機会が増えるという点が素晴らしいと思いました。
- ・ 導入前の悩み、導入後の先生方が戸惑いながらも学校全体で積極的にICTを推進されていることがよいと感じた。
- ・ タブレット活用の要点がよくつかめました。1人1台持たせるとツールにも愛着が湧くと思う。

- ・中学生ということで個人に管理させつつ、意欲的にICTを使用して学んでいると感じた。図解や写真をよく使用していてわかりやすかった。行政のバックアップがあるのはすごい！
- ・1人1台タブレットでこれだけ様々な場面で利用していくと、子どもたちのタブレットへの抵抗もすぐなくなるのだろうなど思いました。やはり、日々の積み重ねが大切だと思います。

## ■発表2「ICTを使った授業改善に取り組んで」

発表者：国東市立武蔵東小学校 教諭 川上 亜矢子

1年前までは、あまりICTを活用していなかったという川上氏は、次のように発表しました。「ICTを取り入れる前の授業では、教科書の内容を書いた模造紙を教室の壁に貼り付け、全員で共有していたが、準備に時間が掛かっていた。他の教員がICTをうまく活用する様子を見て、自分もやってみたいと思った。十分な環境があるわけ



ではないので、学校にある教室の大型テレビ、そして学校に2台あるプロジェクターのうち1台を常設して使った。子どもたちが、前に出て発表しやすくするには、教室のどこに、どの機器を置くかという、教室のデザインを考えることも重要な要素である。教科書の問題文の必要などところだけをパワーポイントに貼り付けて提示するだけで、教材研究の時間、板書の時間も短縮した。時間を少しでも短縮することで、丁寧な机間巡視が可能になる。また、見せたいものをズームで大きく映すことで、指示が明確になり、集中力がアップする。生活指導でも、児童の様子を写真に撮って、すぐに映し出し、指導することができる。それに子どもたちは反応し、良くしようと努力する。ICTを使うことは授業を改善する一つの手段であり、今までの授業スタイルにどう取り入れて、どう授業を作っていくか＝授業デザインを考えることが最も大事」

### 【参加者の感想（一部を抜粋）】

- ・アナログの授業からデジタルの授業への移行がとても判りやすく理解できました。
- ・わかりやすかったです。情報環境を整えるってすごく大事ですね。
- ・アナログの中にICTをどう入れていくのが参考になった。
- ・ICTを使うときに教室環境をデザインすることが大切と思った。授業のテンポや授業への子どもの集中力が高まる。自分もいまやっていることを続けていこうと考えた。
- ・今あるICT機器を使って教室環境を考えて工夫した取り組みが参考になった。
- ・ICT準備が大変というイメージがありましたが、工夫次第で時間短縮、効率UPになると聞いてとても興味を持ちました。
- ・先生方の思想に意欲的にICTを活用されており大変参考になりました。生活指導でも使えるというのは目からうろこでした。

## ■発表3「授業でのiPad活用－美術の授業を通して」

発表者：大分市立上野ヶ丘中学校 教諭 矢治 用恵

美術教科を担当する矢治氏は、次のように発表しました。「ICTを活用しようと思ったきっかけは、美術の資料を大きくカラーで見せることが



できるため、以前からパソコンを活用しており、時間とコストを省略できた。大分市は、各中学校に10台ずつのiPadが入り、AppleTVを使って簡単にスクリーンに映せるためさらに活用しやすくなった。授業では、作品の提示、色の解説、制作手順の説明などについてiPadを利用する。生徒の作品を写真に撮って、すぐにプロジェクターに映して説明できる。以前は生徒が眠そうだった解説の場面でも、子どもたちが画面に集中している。ICTを授業で活用することで、言葉だけでは伝わりにくいことも、視覚的に理解できる。また顔をあげて目で聞くようになり、指示が通りやすくなった。その分、時間も短縮でき、その時間を個別指導や活動時間に当てている。iPadを使うことにこだわるのではなく、どんな授業をするのかを考え、そのために必要な教材・道具として使うことが大事だと考える」

#### 【参加者の感想（一部を抜粋）】

- ・ 自分の学生時代の美術とは全然違って感激しました。授業を受けてみたいです。
- ・ 教科の活用の仕方によってさまざまなバリエーションが組めるとわかった。楽しそう。
- ・ 生徒の興味関心を高め、言葉、文字では説明の難しいものが写真や動画などを使ってよりわかりやすく説明できること。
- ・ 自分も中学校の時、先生のような授業を受けたかったです。1つ1つの実践がとても興味を持てるものであり、子どもの心にとっても残る授業だったと思いました。
- ・ 美術ならではの活用方法だと思うが、ほかの授業にも使っていける活用方法がいくつも見つかることができた。言葉にしにくい体育や社会などにも使えそうだ。
- ・ 小学校でも中学校でも、時間短縮になるという話が印象的でした。その分他のことに時間を使えるのでいいです。

#### ■パネルディスカッション

パネルディスカッションでは、アカデミック・リソース・ガイド株式会社 岡本氏がコーディネータを務め、事前に会場から集めた質問に、各講師が応える形で進行了ました。

1年前のカンファレンスをきっかけに、ICTの活用を始めたと話した川上氏へは「1年前、ICTスキルはどのくらいのものだったのですか？この1年間でどのように研鑽を積んだのですか」といった質問があり、川上氏は、「機器をどう繋いでいいのかさえ、わからなかった。今でも使いこなしているわけではないが、興味がある。興味本位で使っていて、わからないときは人にすぐ聞くことが大事」と応えました。

矢治氏は「教師の教材準備にかかる時間の削減は具体的に数値で表すとどのくらいですか？」の質問について「見たい絵画を準備するために、紙に印刷して、貼り合わせると2,3時間はかかっていた。今はネットで素材を探して保存してスクリーンに映すだけ。準備は30秒くらい」と応えました。

最後に岡本氏は「子どもたちのために先生が頑張れるように情報化がある。先生が働き過ぎにならないよう、無駄な時間を省くために情報化を進め、そこに生まれる余裕を、子どもたちと向き合うために使う。教員のやりがいが増してくるような教育構造を目指す必要がある」とまとめました。



**【参加者の感想（一部を抜粋）】**

- ・ 参加された方々からの質問に対しての生での返答がなされていてよかった。Facebook やGoogle でのリアルタイムでの投稿方法はとてもよいと思う。
- ・ 会場の皆さんの質問をタイムリーに取り入れてくださったので、自分の聞きたい根本に迫っていただけました。
- ・ 「教育情報化」と「学力」をどう考えたらいいのだろう。もっとパネルディスカッションの時間が充実できるとよかったかな。
- ・ 司会の岡本さんの見識の高さが素晴らしい。ICT と教育教師へのつなげ方、まとめ方が非常にうまかった。

**■子どもの発表**

今年は、子どもたちの情報能力の育成も考慮して、2校の児童・生徒に学校での活動の実践事例発表をしました。

**発表1：「清川町の魅力をもっと知ってもらおう！」**

発表者：豊後大野市立清川小学校 6年 野中 映理、加藤 陽、伊東 海音、小野 麗奈

清川小学校は、ふるさと学習「地域を知ろう」という学習の中で清川町について調べています。ちょうど清川町が2013年にジオパークに認定されたこともあり、「清川のことをもっと知ってほしい！」という想いで自分たちの町を紹介するプレゼンテーションを作成し発表しました。その中で、「これからも自分たちの町をもっと知ってもらうために情報発信していきたいです」という、すばらしい内容の発表でした。



**【参加者の感想（一部を抜粋）】**

- ・ 取り組み内容も丁寧で発表も堂々とされていて大変素晴らしいです。地域学習の中でICTを活用していることに感心した。
- ・ 郷土への愛情や誇りを持たたのではないかなと思う取り組みであった。
- ・ 小学生でもプレゼンテーションの能力が必須だと思いました。すごいなと感じました。
- ・ 自分たちが学習したことをよくパワーポイントにまとめられ、大変わかりやすい、素晴らしい発表でした。一番良い。子どもたちのがんばっている姿が印象的でした。
- ・ 主体的、計画的に取り組む、また地域を知るよいテーマでした。本校でも行ってみたい。

**発表2：「昭和の町 最盛への道（青鷹チャンネルの活動）」**

発表者：大分県立高田高等学校 放送局メンバー

瀬口 稜、前田 裕城、山田 航平、安東 美結、竹内 羅己、河野 真也

高田高校放送局は、高田高校の今を伝える「青鷹チャンネル」という15分番組を5年前から制作しており、市内の「BT-NET」というケーブルネットワークで毎月放送をしています。また動画投稿サイト「YouTube」にも投稿し、ネットを通じ広く配信しています。

今回は、NHK 放送コンクールでの作品「昭和の街」について発表しました。そして、「青鷹チャンネルの制作は、構成を考えるとから始まり、撮影や編集を生徒が主体となり行っています。番組が完成した時の達成感はとて大きく、それまでの苦勞が報われる瞬間でもあります。これからも「青鷹チャンネル」を一生懸命制作して行きたいと思います」という、アイデアが溢れた内容でした。



**【参加者の感想（一部を抜粋）】**

- ・ ケーブルテレビで放映しているというのは、とてもよいことだと思います。
- ・ 高校生らしい感性で制作された作品でとても新鮮でした。
- ・ 大変主張のある作品で感銘を受けましたまた、放送に対する真摯な取り組みの姿勢も素晴らしいと思いました。
- ・ 素晴らしい作品でした。もっと昭和の町に行ってみようと思いました。
- ・ 自分たちの郷土を紹介する素晴らしい動画ができていた。生徒さん達のアイデアと工夫の詰まったよいものであった。

**■ワークショップ『デジタルものづくり』**

今回のカンファレンスでは、デジタルものづくりを体験できるワークショップを、302 会議室にて、同時開催しました。

事前に Web で参加を募ったところ、3、4 歳の幼児から、小学校高学年までの子どもたちから申込がありました。



**ブース：「ピッケのつくるえほん」**

講師：株式会社 NEL&M 代表取締役 田中康平

「ピッケのつくるえほん」コーナーは、iPad 端末とお話づくりアプリ「ピッケのつくるえほん」を使って、簡単な絵本作りを体験してもらいました。親子での体験者が多く、子どもたちに負けないうらい、保護者の方々も楽しそうに取り組んでいました。



**ブース：「オリジナルステッカーづくり」**

講師：ハイパーネットワーク社会研究所研究コーディネーター ファブラボ大分マスター 豊住大輔

「オリジナルステッカーづくり」では、パソコンとカッティングマシンを使ったステッカーづくりを体験してもらいました。その他、3Dプリンターのデモコーナーでは、「初めて3Dプリンターを見ました！すごいと思った！」などと、参加者が興味深そうに、講師の説明に耳を傾けていました。



ワークショップ終了後、それぞれの様子について、全体場で共有しました。



【参加者の感想（一部を抜粋）】

- ・ 3Dプリンタ！！すごいですねえ。オリジナルステッカーはとても美しい出来でびっくりでした。
- ・ 日進月歩で機器の開発が進んでいることを目の当たりにして驚いた。
- ・ 何年か先にはタッチパネル操作が当たり前の子供たちが入学してくるのだなと改めて実感しました。もっと時間をいただいて制作過程を拝見したかったです。多くの場所で実践できるととても良いですね。
- ・ カンファレンスと重ならない時間帯に実施していただけるとよかったです。
- ・ 「ものづくり」にも参加したかったと思います。

### 3. おわりに

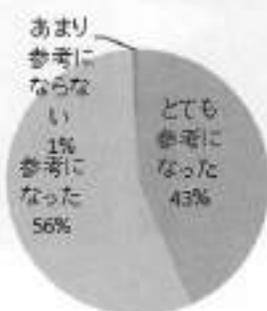


図5 カンファレンス全体について

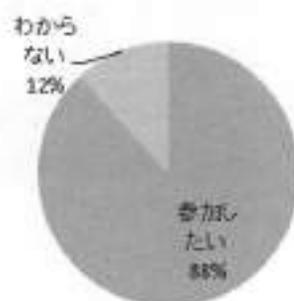


図6 次回も参加したいか

このカンファレンスを通じて、教育に携わる人それぞれが今の時代の変化を受け止め、ネット社会に生きる子どもたちに必要な情報活用能力とは何か、教育現場がすべきことは何か、それを考えることの重要性について、少しでも感じられたのではないのでしょうか（図5参照）。また、今ある環境を活かした事例やタブレットを活用した簡単な実践の紹介は、「自分もやってみたい」と思う結果につながったのではないかと期待します。さらに、併催したワークショップは、民間の方々の力を借りて実施しました。学校の中だけでなく、地域の力を借りて進めることが、教育の情報化をさらに進展させることにつながるでしょう。また今後もこうした場を継続して開くことが期待されています（図6参照）。そして、今回のカンファレンスで興味・感心が湧いたものをどれか一つでもぜひ実践していただくこと。それが、これからの大分県の教育の情報化の一歩につながると考えます。

## IT人材育成支援事業委託事業 (おおいたIT人材塾)

公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所  
芳崎 哲也 工藤 賢

### 1. 事業概要

本塾は、平成24年度から、国内IT業界をリードする技術者や経営者を講師としたトップレベルセミナーによる最新技術の習得や意識啓発、また、プレゼンテーション能力・コミュニケーション能力向上研修、グループワークの実施により、県内IT技術者の資質向上を図り、これからの大分県のIT業界を背負って立つ人材の育成支援を目的として活動する。加えて、最新技術に関する知識の提供、顧客業務や業務分析に関する知識の修得、コミュニケーション能力の研鑽により、県内IT技術者間の連携を誘発し、IT技術者の資質向上を図る。

### 2. 実施内容

本年度第3期となるおおいたIT人材塾では、おもにIT業界において専門的・先進的な知識を有する講師を招き、講演やセミナーを開催するとともに、講師を交えた交流の場を持つことにより、県内IT技術者の資質向上を目指した。また、技術者間連携の誘発やコミュニケーション能力の向上を目的として、プレゼンテーション研修やグループワークを中心としたプログラムを実施した。さらに、フェイスブックやスカイプ等も活用して、IT人材の育成活動を行っている県外のIT人材育成を目的とする団体との交流を行った。

#### 2.1 おおいたIT人材塾

本塾は下記の通り、8回開催した。

##### (1) 第1回おおいたIT人材塾 開塾

- ・日時：平成26年6月28日（土）12:30-16:00
- ・場所：ホルトホール大分201, 202会議室  
（大分市金池南1丁目5-1）
- ・参加者：35名
- ・内容

##### 1) 基調講演

講演タイトル：『Digital Punk』

講師：慶応義塾大学大学院 メディアデザイン研究科教授 中村 伊知哉氏

##### 2) 講師と塾生のフリーディスカッション

##### 3) おおいたIT人材塾第三期開塾・オリエンテーション



第1回おおいたIT人材塾の様子

(2) 第2回おおいたIT人材塾

- ・日時：平成26年7月12日（土）13:30-17:00
- ・場所：ホルトホール大分410会議室  
（大分市金池南1丁目5-1）
- ・参加者：36名
- ・内容

1) ファシリテーション研修 第1回

「チームをうまく機能させるための“チームビルディング”」

講師：株式会社トライログ 代表取締役 平山 猛氏

- ①オリエンテーション
- ②アイスブレイク
- ③グループ演習
- ④ワールドカフェ
- ⑤チームビルディング講義
- ⑥全体ふりかえり



第2回おおいたIT人材塾の様子

(3) 第3回おおいたIT人材塾

- ・日時：平成26年7月19日（土）13:30-17:00
- ・場所：ホルトホール大分410会議室  
（大分市金池南1丁目5-1）
- ・参加者：32名
- ・内容

1) ファシリテーション研修 第2回

「会議を上手に進めるための“ファシリテーション”」

講師：株式会社トライログ 代表取締役 平山 猛氏

- ①オリエンテーション
- ②アイスブレイク
- ③ファシリテーション講義
- ④「準備」と「対話」演習
- ⑤「グラフィック」演習
- ⑥全体ふりかえり



第3回おおいたIT人材塾の様子

(4) 第4回おおいたIT人材塾

- ・日時：平成26年8月23日（土）13:30-16:30
- ・場所：ホルトホール大分403会議室  
（大分市金池南1丁目5-1）
- ・参加者：27名
- ・内容

1) 基調講演

講演タイトル：「ソーシャルシフトする世界と新しいIT人材」

講師：グローバルブレインズ株式会社 代表取締役社長 森 俊英 氏

2) 団体紹介&交流

講演タイトル：「特定非営利活動法人AIPのご紹介」

講師：特定非営利活動法人AIP 事務局長 村上 純志氏（福岡からの遠隔ゲスト）



第4回おおいたIT人材塾の様子

(5) 第5回おおいたIT人材塾

- ・日時：平成26年9月20日（土）13:00-16:30
- ・場所：コンパルホール305会議室  
（大分市府内町1丁目5-38）
- ・参加者：23名
- ・内容

1) 講演

講演タイトル：「オープンデータがつなく新たな地域社会」

講師：特定非営利法人地域情報化モデル研究会 代表理事 米田 剛氏

2) 第1回グループワーク研修

テーマ：Open Space Technology

講師：株式会社ライフコンサル大分 業務統括部次長 兼 チーフアドバイザー 福岡 崇氏

①塾生間の交流促進

②塾生のコミュニケーション能力の向上



第5回おおいたIT人材塾の様子

(6) 第6回おおいたIT人材塾

・日時：平成26年10月4日（土）13:30-16:45

・場所：ホルトホール大分409会議室  
（大分市金池南1丁目5-1）

・参加者：22名

・内容

1) 第2回グループワーク研修

テーマ：発散王選手権・マングラート

講師：株式会社ライフコンサル大分 業務統括部次長 兼 チーフアドバイザー 福岡 崇氏

①話し合いの過程について「発散」「収束」をキーワードに講義

②グループでの話し合い

③プレゼンテーション準備

2) 講演

講演タイトル：中小製造業における業態転換とIT活用の事例紹介

講師：株式会社由紀精密 取締役営業部長兼CIO 笠原 真樹氏



第6回おおいたIT人材塾の様子

(7) 第7回おおいたIT人材塾

・日時：平成26年11月1日（土）13:30-16:45

・場所：コンパルホール304会議室  
（大分市府内町1丁目5-38）

・参加者：25名

・内容

1) 第3回グループワーク研修

テーマ：プレゼン発表 私たちビジネスはじめちゃいました！

講師：株式会社ライフコンサル大分 業務統括部次長 兼 チーフアドバイザー 福岡 崇氏

- ①グループ毎に、プレゼンテーションを実施
- ②優勝チームの決定と表彰
- ③まとめ

2) 講演

講演タイトル：「ミッションと経営」

講師：株式会社エイビス 代表取締役社長 吉武 俊一氏



第7回おおいたIT人材塾の様子

(8) 第8回おおいたIT人材塾

・日時：平成27年1月24日（土）14:00-16:25

・場所：ホルトホール大分409会議室  
（大分市金池南1丁目5-1）

・参加者：24名

・内容

1) 基調講演

講演タイトル：「ソーシャルシフトする世界と新しいIT人材」

講師：株式会社ターボブレード 代表取締役 林 正基氏

2) 第9回おおいたIT人材塾および卒業式について



第8回おおいたIT人材塾の様子

(9) 第9回おおいたIT人材塾 卒塾式

- ・日時：平成27年2月21日（土）14:00-16:30
- ・場所：大分県消費生活・男女共同参画プラザ（アイネス）2階 大会議室  
（大分市東春日町1-1）
- ・参加者：27名
- ・内容

1) 基調講演

講演タイトル：「ウェアラブルと020が切り拓く、ICTの新地平」

講師：株式会社村上憲郎事務所 村上 憲郎氏

（元 Google 米国本社副社長兼日本法人代表取締役）

2) おおいたIT人材塾第三期卒塾式

①卒塾証書授与

②塾生謝辞



第8回おおいたIT人材塾の様子

3. まとめ

本事業の実施により、検討委員として参加いただいた各種団体・協議会、地方公共団体、大学等とのネットワークを築くことができ、今後も継続的にビッグデータを利活用するための基礎を作ることができた。

次年度以降も活動を継続できるように、関連する予算の獲得へ向け提案案件の検討を行うと共に、今後もメーリングリスト等を利用して情報共有を行っていく予定である。

以上

大分県オープンソースソフトウェア研究会  
平成26年度事業実績報告  
公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所  
江原 裕幸・足立 郁

## 1 はじめに

オープンソースソフトウェア(以下 OSS)が日本でも認知され始めた2003年ころから当研究所でも、その重要性を考え、普及啓発活動を開始し、2006年には国の実証実験を大分で実施するに至った。本研究会はその流れを受け、大分のIT企業、技術者のレベル向上を目的に、産官学の連携によるOSS技術の研究、技術者の育成・交流を実施してきており、平成26年度は、下記活動を行った。

- ・第33回大分県OSS研究会 春だ！みんなでハンズオン祭り
- ・第34回大分県OSS研究会 「LINE 忍者ストライカーズ」の制作事例
- ・第35回大分県OSS研究会 OSC2015Oita
- ・第36回大分県OSS研究会 オープンツールを組み合わせる3Dデータづくり
- ・県内OSSコミュニティ活動支援  
(日本Androidの会大分支部、WWDCClub、WordBench大分)
- ・地域間交流 (OSC 関西・京都、アイデアソン勉強会(福岡)、OSC 東京)

各コミュニティの自主性が高まり、各研究会で大分地場のニーズに合った勉強会が開かれ、OSSの各コミュニティによる自主的な普及啓発活動が行われるなど、普及啓発に関して一定の成果が見られている。

また、本研究会が発足した平成18年度(2006年)から大きく環境が変わり、現在ではOSSの活用は「当たり前」となっており、本研究会の有りようについて検討する時期が到来している。

## 2 平成26年度、大分県 OSS 研究会

### □ 第33回大分県OSS研究会(春だみんなでハンズオン祭り)

開催日時： 2014年4月26日(土) 9:30～17:00

場 所： NS大分ビル 2F アイネス 大会議室・小会議室

主 催： 春だ！みんなでハンズオン祭り実行委員会

共 催： 大分県OSS研究会、日本Androidの会大分支部、GDG九州、  
WordBench大分、WWDCclub、JAWS-UG大分支部

参加者：50名

### ■タイムスケジュール

#### ○大会議室(前半分)

09:30～11:30 Inkscape でつくる！オリジナルステッカー

12:30～14:30 みんなで楽しむはじめてのプログラム SCRATCH

14:40～16:40 はじめての AWS ハンズオン

### ○小会議室 1

- 09:30～11:30 はじめてのゲームアプリプログラミング超入門  
12:30～14:30 はじめてのゲームアプリプログラミング  
14:40～16:40 WordPress はじめてのプラグイン作成

### ○小会議室 2

- 09:30～11:30 はじめての Android アプリ開発  
12:30～14:30 はじめての iPhone アプリ開発  
14:40～16:40 はじめての Android Wear

### セッション概要

昨年に引き続き2年目となるハンズオンセミナー、今年も各コミュニティの自主的な企画により9件のセッションを実施した。

OSSのツールを中心にハンズオンが行われ、2Dデータを作成してカッティングマシンでステッカー出力したり、ビジュアルなプログラム開発環境であるScratchを利用して親子でゲームプログラムを作成したり、サーバー環境を作成するAmazon Web Serviceの環境構築、iOS、Android、Android Wearでのプログラミング、CMSの改良(プラグイン作り)など、非常に幅広く初心者から上級者まで楽しめる内容となった。

単に知識を獲得するだけでなく実際に動作するプログラムを作ることで、プログラミングの難しさ、面白さを体験でき、参加者に多くの刺激を与えることができるこの取り組みは、今後も継続していく必要がある。



図1 オリジナルのステッカー作り



図2 SCRATCHを使ったハンズオン



図3 Android開発



図4 ゲームアプリ開発

□ 第34回大分県OSS研究会『「LINE 忍者ストライカーズ」の制作事例』

ゲームプログラム開発の現場の様子や、LINEゲームの作成に実際に使われているオープンソースのゲーム開発基盤「cocos2d-x」の利用方法・状況についてNHN PlayArt社の若手エンジニアによる講演を実施した。

久保氏からは、どのような経緯でゲーム開発に携わるようになったか、ゲーム開発の流れについての説明があった。参加者の多くが専門学校生であったため、年齢が近く大分出身の久保氏の話には、皆、食いつくように聞いていた。

長谷川氏からは、オープンソースのゲーム開発基盤のcocos2d-xの歴史、実際の開発で使用する際の注意点まで、技術的な説明があった。特定分野の技術で難易度の高い内容であったが、質疑応答で活発に発言があり、参加者のOSSへの関心を集めることができたと言える。

今後も、LINEゲームの開発という今注目のテーマを選択し、若いエンジニアに熱気あふれる講演してもらう等を実施することにより、若年層のOSSへの興味関心を引く必要がある。

開催日 : 2014年10月30日(木) 15:00～17:00

参加者 : 91名

講演タイトル : NHN PlayArt株式会社が開発した  
「LINE 忍者ストライカーズ」の制作事例  
～cocos2d-x によるカジュアルゲーム開発について～

講師 : NHN PlayArt株式会社  
プログラマー/久保 章実氏  
開発エンジニア/長谷川 慶太郎氏



図5 セミナー風景



図6 久保 章実氏



図7 長谷川 慶太郎氏



図8 ミナー終了後、個別質問

<参加者のご意見>

- ・今回のような会を開いてくださりありがとうございました。またこのような会が行われるときには参加したいと思えます。
- ・今回、お話をしていただきありがとうございました。お二方とも詳しい所まで話をさせていただき、とても嬉しかったです。休み時間にも席が近かったこともあり、少しお話をさせていただいて、これからどのようにがんばっていけばよいか分かった気がします。本当にありがとうございました。またこのような会があれば良いなと思えました。
- ・今日のセミナーで、久保さんと長谷川さんの話を聞いて会社の人たちがどのような人達で、仕事場の雰囲気などがよくわかり、ゲームの作る時の人数やツールなどゲーム制作についても勉強になってとてもいいセミナーだと思えました。参考になることがたくさんありました。このような研究会を開いていることを知れて、とてもよかったです。
- ・OSSについては、学校で軽く勉強しましたが、詳しくは知らなかったのもっと深く知りたいと思えました。
- ・ゲーム会社などが無く、あまり都会とも言えない大分だからこそ、ぜひまたこういった機会を用意してもらえたいことを願っています。本日はありがとうございました。

□ オープンソースカンファレンス2015Oita

(第35回大分県オープンソースソフトウェア研究会 共催)

大分でのオープンソースカンファレンス(以下OSC)開催は8回目となり、近年は幹事会社のびぎねっとから独立した形式での開催としている。今年は特にOSC大分実行委員会を中心に大分の方々の希望に添うプログラム(セミナー)を多く取り入れることが出来るよう努めた。参加人数は昨年並みの約100名(昨年:98名)であったが、来場者の満足度は昨年が期待通り、ほぼ期待通りが65%に比べ今年84%と増加した。

開催日時 : 2015年2月7日 10:00~17:00

場 所 : 大分県消費生活・男女共同参画プラザ「アイネス」(大分市東春日町1-1)

講演タイトルと講師は表1の通り。

表1 OSC2015講演タイトル、講師

| 講演タイトル   | 講師                                     |
|--|--|
| クラウド時代にこそ理解しておきたいセキュリティの基本 暗号通信編                         | 宮原徹氏(株式会社びぎねっと代表取締役社長兼 CEO)            |
| 子供も大人も楽しいプログラミング言語 Scratch 第一部 Scratch って何? どうやって使うの?    | 渡邊俊之氏<br>(OSC2015 大分実行委員会)             |
| NetBSD のご紹介  | 蛭原純氏<br>(The NetBSD Project/developer) |
| 30分で出来ちゃう簡単グループウェアサイト by NetCommons                      | 牟田口満氏、後藤雅樹氏(特定非営利活動法人コモンズネット)          |
| 子供も大人も楽しめるプログラミング言語 Scratch 第二部 自分だけの作品をつくって世界の人に見てもらおう! | 渡邊俊之氏<br>(OSC2015 大分実行委員会)             |
| xrdpとユーザ会のご紹介 / ここんとーく in 大分                             | 岩男皓一朗氏(日本 xrdp ユーザ会)、島田啓史氏(おーぷんここん)    |

|  |  |
|--|--|
| クラウドのような VPS「ConoHa」を使ってみよう                                    | 永尾泰之氏<br>(GMO インターネット株式会社)             |
| 「コーポレートサイトにちょうどいい」CakePHP ベースの国産 CMS「baserCMS」のここがちょうどいい機能     | 権藤隆行氏<br>(baserCMS ユーザー会)              |
| NHN PlayArt での少人数ゲーム開発アレコレ<br>～開発、企画、チームワーク～                   | 久保章実氏<br>(NHN PlayArt 株式会社)            |
| 「シビックテックで地域を元気に」<br>地域の社会課題をともに解決するために                         | 羽鳥健太郎氏 (独立行政法人情報処理推進機構 戦略企画部調査役)       |
| Ubuntu なひととき<br>～高性能 Linux デスクトップと軽量 Linux デスクトップのご紹介～         | 小林準氏 (Ubuntu Japanese Team 代表)         |
| 「LINE 忍者ストライカーズ」<br>～cocos2d-x を利用した NHN PlayArt の開発とその設計について～ | 長谷川慶太郎氏<br>(NHN PlayArt 株式会社)          |
| 大分に於けるオープンデータの取組   | 帖佐真紀氏 (Code for Oita)                  |
| LibreOffice 導入へのアドバイス<br>～なぜ、LibreOffice を選んだのか?～              | 渡辺浩太郎氏 (福岡 LibreOffice 勉強会)            |
| 最新版 PostgreSQL9.4 の新機能と JPUG カンファレンス 2014 のダイジェスト              | 清末直氏 (NPO 法人日本 PostgreSQL ユーザー会 九州支部長) |
| ライトニングトーク  |  |
| 鹿児島らぐはじめました  | 鹿児島らぐ 眞戸原 健一郎 氏                        |
| 話題のタブレットで Linux を楽しもう<br>(Win8 タブレット編)                         | おーぷんここんしまだ ひろふみ氏                       |
| 産業連関分析システム ADAM の OSS 化  | 古城 正信 氏                                |
| JavaScript オープンソースライブラリ<br>: テンプレートエンジン検証                      | 株式会社アラタナ 高見和也 氏                        |
| 2 月は広島勉強会がすごい<br>オープンソース関係を中心に紹介                               | 広島 IT 勉強会カレンダー tkt 氏                   |
| 新たなプログラミングスタイルの確立を目指して   | 特定非営利活動法人コモンズネット<br>後藤 雅樹 氏            |
| 公式キャラクター ビット君を非公式に応援してみました                                     | 特定非営利活動法人コモンズネット<br>牟田口 満 氏            |



図9 展示風景



図10 セミナー風景

- 第36回大分県OSS研究会『オープンツールを組み合わせる3Dデータづくり』  
 レーザーカッター、CNC、3Dプリンタなどを使うためオープンツールの紹介と実際にデータ作成のデモを行った。オープンツールの定義は下記の通りで、将来的に継続して利用可能なことを保証するために必要な条件である。
- ・メジャーなオープンソースソフトウェアライセンスを採用している
  - ・マルチプラットフォーム(Windows、Mac、Linux)で動作する
- また、標準的なデータの形式(フォーマット)は互いにやりとりできるので、オープンなツールだけで3Dデータが作成できることを実演を交えて示された。  
 具体的には LibreCAD、Inkscape、PyCAM、dxf2gcode、OpenSCAD、SketchUp、Slic3r について説明され、誰でもデータを作成できることがわかった。ただし、利用については設定等について工夫が必要となり、今後の改善が望まれる。

開催日 : 2015年3月27日(木) 15:00~17:00

参加者 : 15名

講演タイトル : オープンツールを組み合わせる3Dデータづくり

講師 : 秘密結社オープンフォース主宰 河野 悦昌氏



図11 河野 悦昌氏



図12 セミナー風景

### 3 県内OSSコミュニティ活動支援

県内のOSSコミュニティの活動支援として、JAWS-UG 大分支部、WordBench 大分、WWDClub、日本 Android の会 大分支部、GDG 九州との連携が行えた。特に WordBench 大分は7回の勉強会を実施し、コミュニティとして活発な活動が見られた。

(1)2014/4/26 土曜 9:30-16:40 春だ！みんなでハンズオン祭り 2014

参加人数:40名程度 場所:アイネス2階(3部屋使用)

内容:WordBench 大分としては以下2セッションを行った

12:30-14:30 みんなで楽しむはじめてのプログラム SCRATCH(渡邊俊之さん)

14:40-16:40 WordPress はじめてのプラグイン作成(遠藤昇司さん)

主催:大分県オープンソースソフトウェア研究会、

共催:GDG九州、JAWS-UG 大分支部、WordBench 大分、WWDClub、  
日本 Android の会大分支部

<https://www.facebook.com/events/840633485953427/>

内容:2013年にも開催した有志によるイベントに WordBench 大分も参加した。

普段出会えない新しい技術者やデザイナーとの出会いがあり、非常に有意義な時間であった。

また他のコミュニティとのコミュニケーションをはかることができたのもよかった。

(2)2014/5/17 土曜 12:00-18:00 WordBench 第5回勉強会

参加者:14名

場所:ホルトホール大分 403 会議室

プログラム:

- ・フリートーク(アンカンファレンス)
- ・簡単!!ノンプログラミング WordPress 入門編(坂本章彦さん)
- ・プラグイン作成入門(遠藤昇司さん)
- ・ビギナーの為の入門 or おすすめプラグイン(後藤賢司さん)
- ・WordPress のセキュリティについてのフリーディスカッション

<https://www.facebook.com/events/1487094844836269/>

内容:今回はじめて参加者同士のフリートークの時間を設けていた。

参加者同士がうまくコミュニケーションを図れるか心配されたが、思いの外みなさん積極的に交流し、時間をオーバーするほどであった。

感想をきくとフリートークの時間がとてもよかったとの声が多かった。



図 13 WordBench コミュニティ(1)

(3)2014/6/21 土曜 14:00-18:00 WordBench 第6回勉強会

参加者:19名

場所:ホルトホール大分 2階 サテライトキャンパス大分

プログラム:

- ・30分で出来る簡単 WordPress カスタマイズ実践編+各社レンタルサーバー機能比較&簡単 DNS セッティング(坂本章彦さん)
- ・デザイナーとプログラマーの仲良し大作戦(曾川稔さん)
- ・激熱プラグイン Custom Field SuiteとWordPress Front-end Editorを触ってみよう!(渡邊俊之さん)
- ・気になる?隣の畑セキュリティ対策(遠藤昇司さん)

<https://www.facebook.com/events/291448707688738/?ref=4>

内容:大分大学の関連施設であるサテライトキャンパスを使用しての勉強会。

今回はいつも参加していただいている方に登壇をお願いし、デザインとディレクションまわりのお話をうかがうことができた。参加者も多く、みなさん真剣に聞き入っており、有意義な時間を過ごすことができた。



14 WordBench コミュニティ(2)

(4)2014/7/10 木曜 19:00-21:30 WordBench 第7回勉強会

参加者:15名

場所:ホルトホール大分 410 会議室

プログラム:

- ・エキストリーム網元起動隊大分編 ハンズオン  
株式会社デジタルキューブ代表 小賀浩通さん、  
イブー代表/め組メンバー 西村州平さん

<http://wordbench-oita.doorkeeper.jp/events/11737>

内容:兵庫と鹿児島から外部講師を招いての勉強会。前日が台風ということもあり一旦中止にしたが、講師陣の強い要望により、直前で再度開催告知を行った。参加者が少ないかと思われたが、非常に多くの方の参加があり、非常に盛り上がった。ハンズオン形式のセミナーだったこともあり、参加者へのサポートが必要であったが、隣同士協力しながら進めることができていたので非常にスムーズであった。



図 15 WordBench コミュニティ(3)

(5)2014/8/6 水曜 19:00-21:30 WordBench 第8回勉強会

参加者:23名

場所:ホルトホール大分 401 会議室

プログラム:

- ・WordPress 活用法(渋谷知弘さん)
- ・網元機動隊大分分隊ニュース  
(坂本章彦さん)
- ・フリートーク(アンカンファレンス)



図 16 WordBench コミュニティ(4)

<https://www.facebook.com/events/721185334593730/>

内容:WordBench 大分に参加して間もない方に無理を言ってプレゼンをしていただいたが、その甲斐もあって、その方のご友人の参加が目立つ勉強会だった。  
参加者の顔ぶれが毎回同じ感じになっていたのもとてもよい刺激になったと思う。  
今回もフリートークを入れ、お互いの知識や技術の交換を行うことができた。

(6)2014/8/23 土曜 - 2014/8/24 日曜 WordBench 九州連合総会

参加者:15名 (大分からは渡邊俊之さん、平野文雄さん、笠井美代子さん)

場所:熊本県阿蘇市乙姫 2138-10 阿蘇ペンションゆめりんご

プログラム:

各県代表者による活動報告 (福岡、佐賀、長崎、熊本、大分、宮崎、鹿児島)

<https://www.facebook.com/events/1465907493667594>

内容:九州内の WordPress のコミュニティが集まったはじめてのイベント。

大分からは3名が参加し、他県の方々とともによい雰囲気での交流ができた。  
普段勉強会などを主催している者同士というだけあって、悩みやノウハウの共有ができて今後の活動に大いに生かせるものとなった。

(7)2014/9/20 土曜 14:00-18:00 WordBench 第9回勉強会

参加者:12名

場所:ホルトホール大分 401 会議室

プログラム:

- ・concrete5 がなかなか良くできているらしい(渡邊俊之さん)
- ・福岡発! baserCMS のさわり(新名康行さん)
- ・WP vs MT & CMS ジェネレーター(坂本章彦さん)
- ・WordBench 大分について語ろう!(全員でフリートーク)

<https://www.facebook.com/events/1465907493667594>

内容:今回は、Webという広い視点から他のCMSについての勉強会を行った。  
それぞれのメリット、デメリットを実際に画面を見ながら理解することができてよかった。  
また他のCMSのコミュニティ設立への足がかりになるような話もあり、いいきっかけをつくることができた。

(8)2014/10/26 日曜 12:30-17:00 WordBench 第10回勉強会

参加者:17名

場所:ホルトホール大分 402 会議室



図 17 WordBench コミュニティ(5)

プログラム:

- ・初めてあったその日から...。WordPressとの付き合い方(遠藤 昇司さん)
- ・これが長崎生まれ長崎育ち! スーパーお問い合わせフォーム MW WP Form だ! +a(キタジマ タカシさん)
- ・プログラマーだってデザイナーになりたいじゃん? ~元プログラマーがデザイナーを半年やって思ったこと~(安達圭司さん)
- ・[設計とデザインは同時進行]プロタイプ時代の WordPress テーマの作り方・考え方(後藤 賢司さん)
- ・グループワーク「イマドキの Web デザイナーってなにができちゃうの! ?」(後藤 賢司さん・遠藤 昇司さん)

<https://www.facebook.com/events/1577862352441770/>

内容:今まで数多く勉強会に参加されていた方がはじめて勉強会の幹事に立候補し、

開催していただいた勉強会です。コミュニティが成長していることを実感することができるとともに、今後はこういった方が増えていくようにさらに工夫を凝らした運営が必要である。

(9)2014/11/29 土曜 17:00-21:00 WordBench 第 11 回勉強会

参加者:12名

場所: Alliance Social Share Office Beppu

プログラム:

- ・2015年のWebを考える(後藤賢司さん)
- ・フリーディスカッション

<https://www.facebook.com/events/387260221436594/>

内容:2014年の活動報告とともに、2015年にWebがどのように進化していくかを議論した。いつもよりも多くフリートークの時間をとった甲斐もあり、参加者同士で非常に深い話をできていた。

#### 4 地域間連携

<今年度の活動テーマ>

- ・OSC 大分に向けての情報収集
- ・OSSのサービス展開の一つとしてのオープンデータ関連調査

##### (1) オープンソースカンファレンス 2014 関西、京都

日時 : 2014年8月2日 10:00~17:30

訪問先 : 京都リサーチパーク(KRP)

訪問者 : 江原 裕幸

目的 : OSSの講師調査、動向調査

内容 : 従来通り技術者指向で、セミナー、展示も専門的なものが多い状況だった。ただ、オープンデータ関連に関してはサービス指向で、話題先行な感じもあるが、大分でも新しい感心を持ってもらえると感じた。特に、Wikipediaタウン、マッピングパーティ(OpenStreetMap)はイベントとしても面白く、大分でも検討する価値がある。

- ・京都(関西)なので、参加人数が多く、大変活況であった。
- ・セミナー、展示(コミュニティ)は、OSSそのものに関するものが多く、専門的な内容が多かった。(趣味的な展示も多かった)
- ・DBのセミナー等にも多くの参加者があり、参加者も技術者が多い。
- ・学生の展示もたくさんあり、参加者も学生が多数いた。  
(実行委員に大学生が多く参加していて、活気がありました)
- ・サービス関係については、オープンデータ、Code for X 関係があり、OSS中心ではなかった。
- ・OSSを推進してきたノートルダム女子大学の吉田教授からはOSSにこだわり過ぎるのはマイナスであり、OSSにからんだ楽しさを感じて欲しいとの意見があった。

##### (2) Code for Kyudai「アイデアソンのやり方を学ぶ！」講習会

日時 : 2014年11月8日 13:00~17:30

訪問先：福岡市早良区百道浜 3 丁目 8-34 産学官連携イノベーションプラザ

訪問者：江原 裕幸、帖佐 真紀

目的：OSS のサービス展開の一つとしてのオープンデータ関連調査

内容：OSS のツール・考え方を多く取り入れているオープンデータが日本でも活発になってきている。具体的には多くのアイデアソン、ハッカソンが日本各地で実施され、地域の問題を、ツールとして OSS を使用することで解決しようとする試みがなされている。今回は、アイデアソンについて実施方法を学んだ。アイデアソンでは、まず第一に「テーマ」が大事で、それによって、より多くの意見交換がなされるなか、より良い結論にたどり着くかが決まってくる。また、自分の問題としてとらえることができるテーマにすることも同様に大事とのこと。さらにアイデアソンのゴール(ハッカソンにつなげる、イベントを立ち上げる)の設定など、注意すべき点が多々あることがわかった。このアイデアソンの手法は、オープンデータだけでなく、OSS の利用促進の検討にも直接的に利用可能で、今後活かしていきたい。

### (3) オープンソースカンファレンス 2015Tokyo/Spring

日時：2月27日(金)10:00～2月28日(土)17:30

訪問先：明星大学 日野キャンパス 26 号館 2F

訪問者：江原 裕幸

目的：OSS の動向調査、OSS 講師の調査

内容：明星大学の一つの校舎の 1F、2F、5F の教室を会場として 8トラック+ コミュニ ティトラックで開催され、初日が約 700 名・2 日目約 1,000 名、計約 1,700 名と大変盛況だった。OSS の動向については、一般的な普及啓発のフェーズは終了しており、国(経済産業省等)による直接的な支援も行われなくなってきている。OSS の価値はこれまで以上に高くなってきているが、同時に利活用に関するバリアは低くなっており、特段 OSS を取り上げる必要はないと感じた。一方で IoT に代表されるモノとインターネットの融合など新たな分野での OSS の利活用に関しては今後も調査していく必要がある。

## 5 まとめ

2006年に設立した本研究会も9年目を迎え、独自の取り組みも定着して大分のニーズにあった活動となってきた。また、OSSはもはや社会一般に受け入れられており、システム開発やユーザーが利用する際に「OSSだから採用しない」といったことはなくなっている。つまり、OSSは普及啓発期から次の段階へ移行している。さらに、過去にはIPAなどが実施してきた「OSSの実証実験」の様な取り組みもこの数年行われておらず、全国的に見てもOSSの普及啓発を推進する活動は弱くなってきている。これは、取り組んできたOSSの普及活動の結果、大分においても日本 Android の会や Wordbench 大分といった自主的な OSS コミュニティが立ち上がるなど、普及啓発に関して一定の成果が上がったからと言える。

では、大分のような地方で今後どのような状況でOSSという言葉を使っていくのか、全国的な視点に立った場合でも、その使い方は難しくなっており、不用意に利用した場合、逆効果を与えてしまうことさえある。しかしながら地方のIT技術、競争力の向上を図る活動については、これからも重要なことは明白であり、本研究会がどのように貢献していくべきなのか、今後検討する必要がある。

おおいたITフェア2014  
公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所  
足立 郁

## I. フェアの概要

県内IT企業のビジネスチャンス創出のため、また、県内中小企業の「会社の知名度をアップしたい」「商品を広く紹介したい」「新規顧客・新規販路を獲得したい」「顧客サービスを向上したい」「事務を効率化したい」「情報管理をしっかりとりたい」などの課題解決のため、マッチングの場として「おおいたITフェア2014」を開催した。

また、県民のみなさんに、3Dプリンターを使った物作りコーナー、迫力ある高校生ロボット相撲、LEGO マインドストームを使ったプログラム体験コーナー等によりITへの関心を深めてもらうほか、県内IT企業を身近に感じてもらうことができた。

## II. 内容

テーマ：県内中小企業のビジネスカアップと県内情報産業企業とのマッチング

日時：2014年8月26日(火)10:00～8月27日(水)17:00

場所：コンパルホール 多目的ホール、300・304・305会議室  
(大分市府内町1丁目5-38)

主催：大分県、公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所

後援：大分県情報サービス産業協会、朝日新聞社 大分総局、大分合同新聞社、西日本新聞社、毎日新聞社、日本経済新聞社 大分支局、日刊工業新聞社、読売新聞西部本社、NHK大分放送局、OBS大分放送、TOSテレビ大分、OAB大分朝日放送、OCT大分ケーブルテレコム、エフエム大分

来場者数：8月26日(火) 216名

8月27日(水) 236名

合計 452名

展示：27社・団体

講演：19社・団体

参加企業：32社

アーカイブ技術研究所株式会社、株式会社アーネット、アール株式会社、株式会社アセンディア、株式会社アトムス、アライドテレシス株式会社、イジゲン株式会社、株式会社エイビス、株式会社SCP、SOFT、日本電気株式会社大分支店、NECフィールディング株式会社、株式会社オーイーシー、NPO法人大分IT経営推進センター、大分交通株式会社、株式会社オーガス、税理士法人大分総合会計事務所、鬼塚電気工事株式会社(デジタル工房ハート)、九州東芝エンジニアリング株式会社、株式会社給与きめ太郎、株式会社クオックス、ソフトバンクテレコム株式会社、なかつ情報通信開発センター株式会社、株式会社情報開発研究所、ダイワボウ情報システム株式会社大分支店、デジタルバンク株式会社、富士通株式会社、ホームページ制作F株式会社、ミヤシステム株式会社、メルハンコンピュータシステム株式会社、モバイルクリエイイト株式会社、リコージャパン株式会社、株式会社古城、公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所

参加大学：1大学

大分大学工学部 知能情報システム工学科

参加高校：5高等学校

大分県立宇佐産業科学高等学校、大分県立津久見高等学校、大分県立中津東高等学校、大分県立鶴崎工業高等学校、大分県立大分工業高等学校

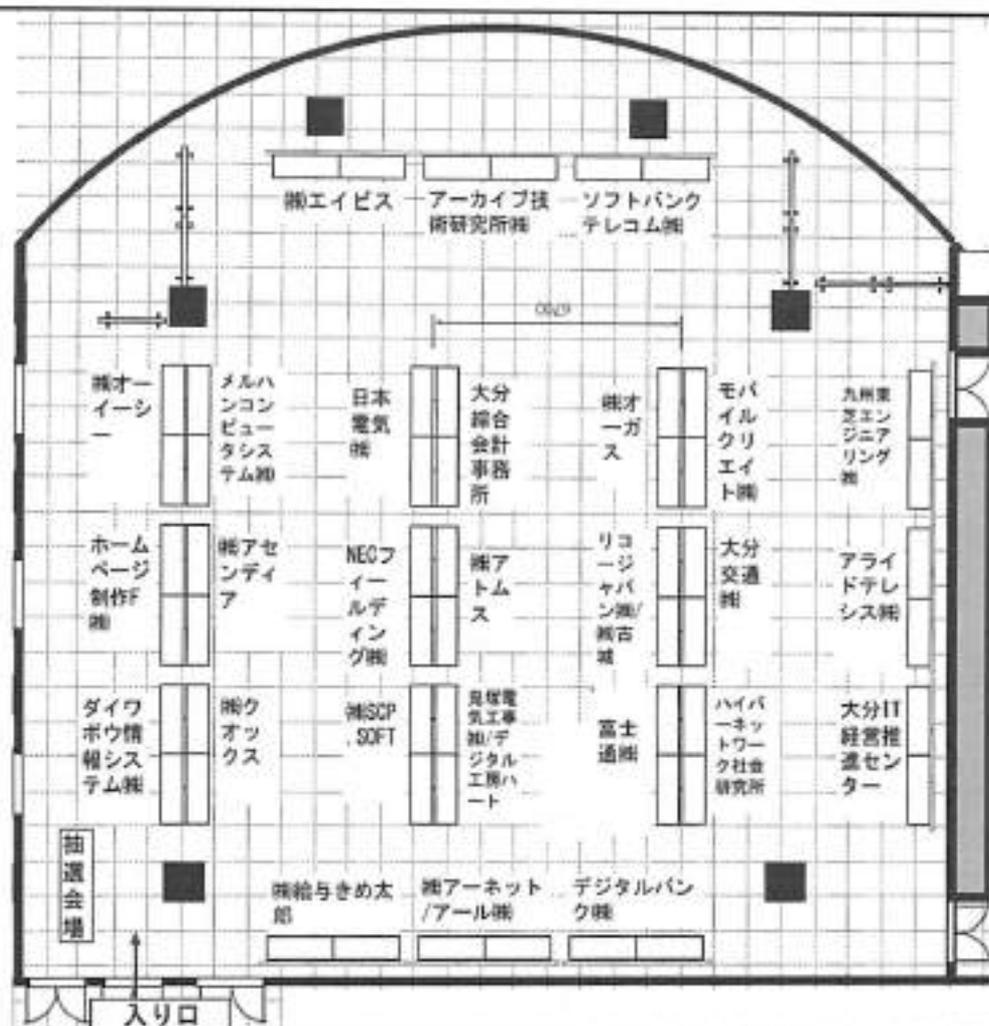
### Ⅲ. プログラム

#### ◆出展企業

| 企業/団体名                | 出展内容   |
|-----------------------|--|
| アーカイブ技術研究所株式会社        | 情報検索システム (FCabinet) のご紹介   |
| 株式会社アーネット&アール株式会社     | クラウド型CRM (顧客管理) ソリューション「セールスフォース」のご紹介  |
| 株式会社アセンディア            | 御社にピッタリのIT、私たちが一緒に見つけます<br>企業のITソリューションからネットのトラブルからこどもたちを守ることまで<br>ITに関することを何でもご相談ください。                                  |
| 株式会社アトムス              | 全国で600社を超える導入実績がある『田舎主義』は受注から出荷、代金回収までの効率的な運用が可能です   |
| アライドテレシス株式会社          | ネットワーク可視化ソリューション InterMapper   |
| 株式会社エイビス              | 高齢化社会に向け「要介護者の見守りサービス」機器の展示  |
| 株式会社 SCP. SOFT        | 『でんさいネット』と連携する【手形/電子記録債権管理システム】のご紹介  |
| 日本電気株式会社 大分支店         | バイオメトリクス認証システム「顔認証」「指ハイブリッド認証」のご紹介   |
| NECフィールディング株式会社       | 標的型攻撃メール対応訓練サービス   |
| 株式会社オーイーシー            | クリーニング業向け販売管理システムご紹介<br>「エコクリスタル」を使用した印刷ソリューション  |
| NPO法人 大分IT経営推進センター    | 経営にITを活用したい方の相談窓口<br>クラウドやシステムの導入・改善、ネットの活用、IT企業とのマッチング、情報セキュリティ対策、事業継続計画 (BCP) 作成等のご相談に対応します                            |
| 大分交通株式会社              | スマートフォンやタブレットなどのスマートデバイス向け<br>情報漏洩対策や業務活用方法など各種ソリューション紹介   |
| 株式会社 オーガス             | 使いやすさNo.1 IT資産管理ソフトウェア「SKYSEA Client View」<br>簡単にパソコンの操作ログ管理、USBメモリ制限 (情報漏洩対策)、ハード・ソフトウェアの台帳管理が行えます                      |
| (税)大分総合会計事務所          | ・経営改善の打ち手に気づきます！<br>TKCのクラウド型財務会計システム「FX4クラウド」<br>・商売上手な社長さんにe21まいスター  |
| 鬼塚電気工事株式会社/デジタル工房ハート  | 内装工事見積用ソフト「軽天くん」<br>スマホアプリ   |
| 九州東芝エンジニアリング株式会社      | 多品種少量型/部品加工業様向け生産管理システムのご紹介  |
| 株式会社 給与きめ太郎           | 「働くこと」の目的意識を社員と心から共有できたらどんなに素晴らしいことでしょう  |
| 株式会社クオックス             | 新しい端末が次々と発表され、ますます注目が集まっているウェアラブル端末やスマートフォンのアプリのデモを行います。   |
| ソフトバンクテレコム株式会社        | 法人向け各種クラウドサービス「ホワイトクラウド」のご紹介   |
| ダイワボウ情報システム株式会社大分支店   | ①各種通信サービス (WiMAX、LTE、プリペイド型SIM) 及びSIMフリーデバイスのご紹介<br>②各種クラウドサービスのご紹介 (ウイルスバスタービジネスセキュリティサービス、傘駄天SaaSPlats)                |
| デジタルバンク株式会社           | Yahoo・google検索連動型広告運用のご紹介<br>単品通販売り上げ向上ツール「スマイルツールズ」のご紹介   |
| 公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所 | ・3Dプリンターデモ<br>・スキャニング体験  |
| 富士通株式会社               | 手のひら静脈認証センサー<br>センサー搭載PC/タブレットとログインソリューションのご紹介   |
| ホームページ制作F株式会社         | 全国各地の中小企業のホームページ作成を通して培ってきた「売れるホームページ」作りの経験とノウハウをまとめた3作の書籍の紹介  |
| メルハンコンピュータシステム株式会社    | ①生産管理システム<br>②ネットワークカメラ用録画・配信サーバ『ネカ録』<br>様々なメーカーのネットワークカメラに対応した新世代映像監視システムを構築できます<br>③コストパフォーマンスに優れたHP製Windows8搭載タブレット 等 |
| モバイルクリエイティブ株式会社       | 免許不要！話題のIP無線システム『ボイスパケットトランシーバー』<br>動態管理システム『モバロケ・モバロケ+ (プラス)』その他、決済端末システム・パスロケーションシステム 等                                |
| リコージャパン株式会社 & 株式会社古城  | ①インタラクティブ ホワイトボード D5500<br>②デジタルカメラ RICOH THETA (シータ)  |

◆展示会場配置図

【出展企業配置図】



◆講演・イベント

| 日程      | 時間          | 303会議室 |                     | 304会議室  |    |                     |   |
|---------|-------------|--------|---------------------|---|----|---------------------|---|
|         |             | No     | 講演企業                | 講演内容  | No | 講演企業                | 講演内容  |
| 8/26(火) | 11:00-12:00 | A1     | ホームページ制作F株式会社       | 全工程が見えるクラウド型進捗管理システム  | B1 | 税理士法人 大分綜合会計事務所     | ・経営改善の打ち手に気づきます！TKCのクラウド型財務会計システム「FX4クラウド」<br>・高売上手な社長さんに「e21まいスター」 |
|         | 14:00-15:00 | A2     | 株式会社 給与きめ太郎         | あなたの会社に勤めてよかった  | B2 | 株式会社 SCP. SOFT      | 【手形/電子記録債権管理システム】を利用した『でんさいネット』の活用                                  |
|         | 15:00-16:00 | A3     | なかつ情報通信開発センター株式会社   | 「ISO27001:2013年度版の新規取得、改訂対策」                                    | B3 | イジゲン株式会社            | AIRPOを動かすイジゲンなAWS   |
|         | 16:00-17:00 | A4     | 株式会社エイビス            | ITを使った「要介護者の見守りサービス」  | B4 | (公財)ハイパーネットワーク社会研究所 | スマホを持ってまちへ繰り出せ『ネットとまちの楽しみ方』   |
| 8/27(水) | 11:00-12:00 | C1     | (公財)ハイパーネットワーク社会研究所 | FabLabとは？(What's FabLab?)                                       | D1 | ミヤシステム株式会社          | 施設業におけるコスト管理人材の育成研修   |
|         | 13:00-14:00 | C2     | 株式会社アーネット&アール株式会社   | 業界トップのクラウド型サービスセールスフォース・ドットコムが語る！～顧客志向の会社へ～ クラウドとモバイルの活用で会社が変わる | D2 | 富士通株式会社大分支店         | 生体認証はここまで進化。世界最小・非接触手のひら静脈認証装置と活用事例                                 |
|         | 14:00-15:00 | C3     | アーカイブ技術研究所株式会社      | 情報共有とセキュリティ～情報検索システム(FCabinet)で変わる情報活用のありかた～                    | D3 | ソフトバンクテレコム株式会社      | ソフトバンクテレコム「大分データセンター」事業のご紹介   |
|         | 15:00-16:00 | C4     | 株式会社情報開発研究所         | ～ITで大災害と向き合おう～<br>2012年九州北部豪雨「経験したことが無い雨」非常事態の中で開発した災害復旧システム    | D4 | 株式会社クオックス           | ゼロから始めるクラウドとウェアラブル端末  |

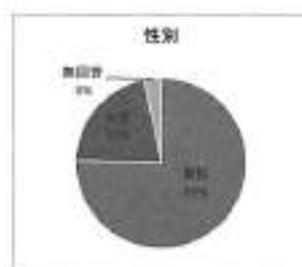
| 日程      | 時間          | 300会議室 |   |                           |
|---------|-------------|--------|---|---------------------------|
|         |             | No     | 参加団体  | イベント内容                    |
| 8/26(火) | 13:00-14:00 |        | 大分工業高等学校<br>津久見高等学校<br>宇佐産業科学高等学校<br>中津東高等学校<br>鶴崎工業高等学校(放送部) | 高校生ロボット相撲大会               |
| 8/27(水) | 10:00-11:30 | E1     | 大分大学  | Legoロボット(1)プログラミングタイムアタック |
|         | 12:30-14:00 | E2     | 大分大学  | Legoロボット(2)プログラミングタイムアタック |
|         | 14:30-16:00 | E3     | 大分大学  | Legoロボット(3)プログラミングタイムアタック |

E1, E2, E3  
の中で  
1番早いロボットを表彰。

IV. アンケート結果（来場者数 452名／回答数 305名／回答率 67.4%）

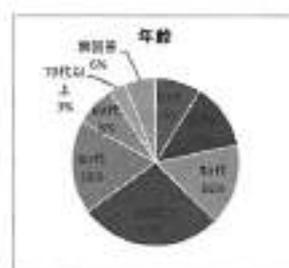
◆男女比

|     |      |
|-----|------|
| 男性  | 230名 |
| 女性  | 65名  |
| 無回答 | 10名  |
| 合計  | 305名 |



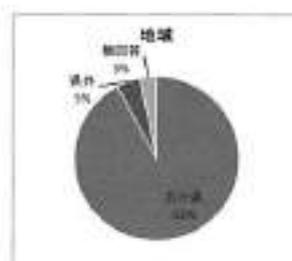
◆年代

|       |      |
|-------|------|
| 10代   | 27名  |
| 20代   | 39名  |
| 30代   | 48名  |
| 40代   | 84名  |
| 50代   | 55名  |
| 60代   | 24名  |
| 70代以上 | 10名  |
| 無回答   | 18名  |
| 合計    | 305名 |



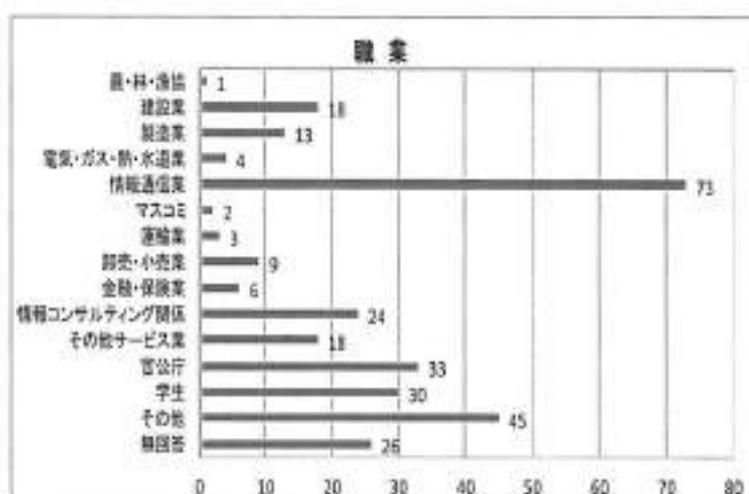
◆参加地域

|     |                             |
|-----|-----------------------------|
| 大分県 | 281名                        |
| 県外  | 14名（福岡県 11名 東京都 2名 神奈川県 1名） |
| 無回答 | 10名                         |
| 合計  | 305名                        |



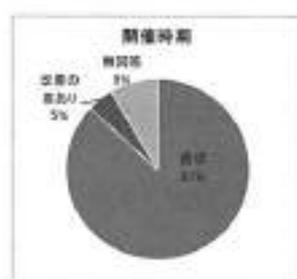
◆参加者の職業

|              |      |
|--------------|------|
| 農・林・漁協       | 1名   |
| 建設業          | 18名  |
| 製造業          | 13名  |
| 電気・ガス・熱・水道業  | 4名   |
| 情報通信業        | 73名  |
| マスコミ         | 2名   |
| 運輸業          | 3名   |
| 卸売・小売業       | 9名   |
| 金融・保険業       | 6名   |
| 情報コンサルティング関係 | 24名  |
| その他サービス業     | 18名  |
| 官公庁          | 33名  |
| 学生           | 30名  |
| その他          | 45名  |
| 無回答          | 26名  |
| 合計           | 305名 |



◆開催時期

|        |      |
|--------|------|
| 適切     | 265名 |
| 改善の要あり | 14名  |



|     |      |
|-----|------|
| 無回答 | 26名  |
| 合計  | 305名 |

<改善の要ありと回答された方の希望する期日>

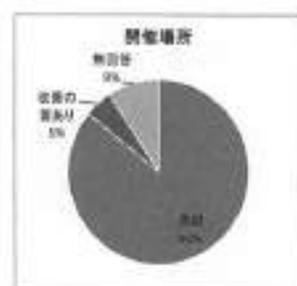
5月：1名、9月：4名、10月：6名、11月：3名 日曜日：1名、週末：1名

#### ◆開催場所

|        |      |
|--------|------|
| 適切     | 262名 |
| 改善の要あり | 15名  |
| 無回答    | 28名  |
| 合計     | 305名 |

<改善の要ありと回答された方の希望する場所>

- ・ホルトホール 6名
- ・オアシス 4名
- ・アイネス 1名
- ・もっと広い場所 2名
- ・車が止めやすい場所 1名

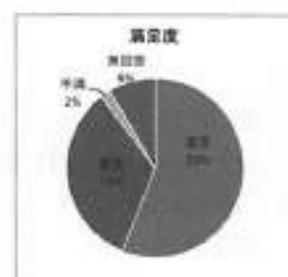


#### ◆満足度

|     |      |
|-----|------|
| 満足  | 171名 |
| 普通  | 102名 |
| 不満  | 6名   |
| 無回答 | 26名  |
| 合計  | 305名 |

<不満と回答された方の意見 \*原文のまま>

- ・もっとPRを
- ・出展企業が少ない
- ・ブースの配置が悪く行き止まりのようになっており、ぐるっと見てまわれなかった
- ・各ブースに何を展覧しているかわからない。近よれないブースが多い。
- ・駐車場代がかかる

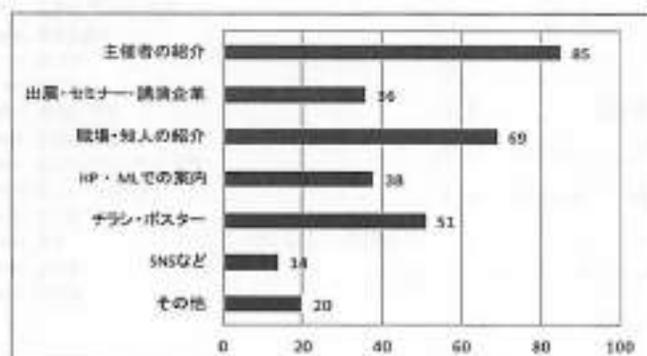


#### ◆知ったきっかけ

|              |            |
|--------------|------------|
| 主催者の紹介       | 85名        |
| 出展・セミナー・講演企業 | 36名        |
| 職場・知人の紹介     | 69名        |
| HP・MLでの案内    | 38名        |
| チラシ・ポスター     | 51名        |
| SNSなど        | 14名        |
| その他          | 20名        |
| 合計           | 313名(複数回答) |

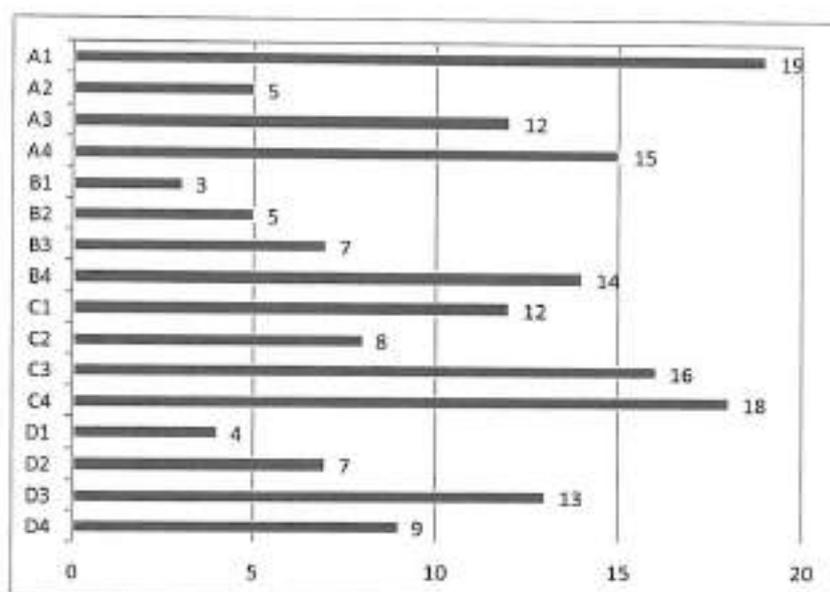
<その他と回答された方の意見 >

- ・テレビ 12件 (NHK 朝のニュース 2件)
- ・マスコミ 1件
- ・大学の先生からの紹介 1件
- ・新聞 3件
- ・大分県情報政策課 1件
- ・親から 1件



◆参加されたセミナー・講演・イベント

|    |     |
|----|-----|
| A1 | 19  |
| A2 | 5   |
| A3 | 12  |
| A4 | 15  |
| B1 | 3   |
| B2 | 5   |
| B3 | 7   |
| B4 | 14  |
| C1 | 12  |
| C2 | 8   |
| C3 | 16  |
| C4 | 18  |
| D1 | 4   |
| D2 | 7   |
| D3 | 13  |
| D4 | 9   |
| 合計 | 167 |



<参加者が最も多い講演・イベント 上位4社>

- ・ホームページ制作F株式会社 19名
- ・株式会社情報開発研究所 18名
- ・アーカイブ技術研究所株式会社 16名
- ・株式会社エイビス 15名

◆最も印象に残ったセミナー・講演 <上位4社>

- ・ホームページ制作F株式会社 7名
- ・株式会社情報開発研究所 6名
- ・アーカイブ技術研究所株式会社 6名
- ・株式会社エイビス 5名

◆セミナーの感想

|            |      |
|------------|------|
| とても参考になった  | 38名  |
| 参考になった     | 50名  |
| あまり参考にならない | 1名   |
| 全く参考にならない  | 1名   |
| 無回答        | 215名 |
| 合計         | 305名 |

<感想のコメント \*原文のまま>

- ・A1 広告を出したいと思った。
- ・A1 メインの進捗管理の話はあまり無かった。
- ・A3 改定作業中であり、参考になった。
- ・A3 現在取得改定中なので参加しました。勉強になります。
- ・A3 業務の参考になりありがとうございました
- ・A4 在宅みまもりには、すごく興味があります。実用化までにいろいろな課題があり、工夫されてきたことなど、すごくわかりました。



- ・ B3 Amazon AWSの話気になるんだけど、なかなか詳しい話が聞けてなかったのでコントロールパネルを見せながらの解説は面白かった。
- ・ B3 DeNAの方の話が参考になった。新しいアプリが知れた。
- ・ C1 ファブラボ大分
- ・ C1 無理な話を聞いてくださいました。連絡待ってます。
- ・ C1 3Dプリンターの制作を見たのは始めてでした。実際に制作の瞬間は感動しました。
- ・ C1 3Dプリンター等の活用について考えさせられた
- ・ C1 けっこう軽かった。
- ・ C3 サムネイルを使った検索の速さ。データのセキュリティ対応
- ・ C3 海外進出、期待しています。
- ・ C3 情報検索技術は使い方の提案が重要だが、ニーズはたくさんある分野だと思う。
- ・ C3 日頃、必ず費用するファイルについての管理や検索についてソフトが今後の技術に興味深かった。
- ・ C4 高校の後輩、業務で協働したい。
- ・ D1 建設業界の底上げにつながると思った
- ・ D1 実用性が高いと感じた
- ・ D2 タブレットPCを配布する予定であり、セキュリティ対策に採用を検討したい。
- ・ D2 クライアント管理についてくわしく説明いただきわかりやすかったです。
- ・ D3 データセンターは地方ではまだ認知度が低い社会インフラですがBCP対策の気運は高いためデータセンター事業を積極的にPRしていただければ良いのではないかと思います。
- ・ D3 大分データセンターの・・・
- ・ D4 ウェアラブル端末を实际扱うことができよかった。
- ・ D4 ウェアラブル端末を实际体験できたので大変参考になりました。
- ・ とてもよかった。
- ・ 楽しく学ぶことができました。ありがとうございます。
- ・ プログラミングの楽しさが良くわかりました。もっとやりたかった！
- ・ 大分駅前が、なぜバスターミナルにならないのでしょうかね。車しかのらない人の考えか？
- ・ イベントの内容がわからない

#### ◆最も印象に残った展示（上位7社）

公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所・・・37名

- ・ 3Dプリンターを初めて見ました。
- ・ 3Dプリンターの動くところを实际に見ることができてよかったです

鬼塚電気工事株式会社/デジタル工房ハート・・・25名

- ・ 3Dカメラが将来使えそうでおもしろかった
- ・ 先端技術を体験させていただいた。今後の技術の吉向がわかった

株式会社オーイーシー・・・13名

- ・ エコクリスタルのプリントは非常におもしろい！
- ・ クリーニングソリューションが良かった。

アーカイブ技術研究所株式会社・・・9名

- ・ 技術的にも実用的にもおもしろい
- ・ 将来性の高いシステムと感じた。

日本電気株式会社 大分支店・・・9名

- ・ 顔認証システムの離席時にログオフする機能がすごいと思いました。
- ・ 顔認証でパスワードが不要になるのはとても便利だと思った

九州東芝エンジニアリング株式会社・・8名

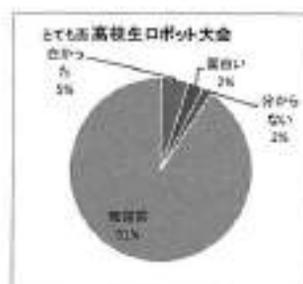
- ・ARの使用例など、分かりやすい資料が多かったです。
- ・ARをもっと使いやすくしてもらえれば、色々とビジネスに使えるそうです。

メルハンコンピュータシステム株式会社・・8名

- ・ネカ録システムが社内でも使えるかと思いました。
- ・生産管理システムが良い。

#### ◆高校生ロボット相撲大会の感想

|            |      |
|------------|------|
| とても面白かった   | 15名  |
| 面白い        | 8名   |
| あまり面白くなかった | 0名   |
| 分からない      | 5名   |
| 無回答        | 277名 |
| 合計         | 305名 |



#### ◆Lego ロボットの感想

|          |      |
|----------|------|
| とても面白かった | 21名  |
| 面白い      | 4名   |
| 分からない    | 0名   |
| 無回答      | 280名 |
| 合計       | 305名 |



<感想コメント \*原文のまま>

- ・見学したかった・・・
- ・上級者コースが難しかった。
- ・頑張りました。
- ・途中でくじけそうになりました。
- ・ラジコンヘリコプターが飛ぶところがみれてよかったです
- ・子供が体験できて面白そうでした。
- ・ロボットをそうさして、すごくうれしかった！
- ・ロボットをそうさして、すごくドキドキしました。
- ・子どもたちが、どんどんプログラムしていくのは、すごいと思った。
- ・子どもたちがどんどんプログラムして動かしていくのにビックリ！おもしろかったです。
- ・さいしょは、一位だったけど二位になりました。くやしかったです。
- ・子供達が楽しめて良かったです。
- ・EV3 ならなお良かった。
- ・ロボットを動かして楽しかったです。
- ・また参加したいです。
- ・少しでもタイムを短くしようと親でも真剣になり、あっという間の90分でした。
- ・楽しかった！！
- ・直線の進み方やカーブの進み方などのバランスを考えるのが楽しかったです。
- ・そうじゅうをして3いになったのがうれしいです。
- ・ロゴロボットの力の調節がむずかしかった。

#### ◆その他感想 \*原文のまま

- ・大分の地場企業の方々の顔が見れてとてもよい。今後もずっとつづけてほしい
- ・県内企業の開発システム等を知ることが出来とても良かったです。在校生は夏休み中ですが、再度

案内させていただきます。

- なまえをかいてそのひとのてをかざすとそのひとがわるのがすごかったです。
- 最先端 IT が大分にもたくさんあることを知りました。一般にどんどん普及するといいいですね。
- 日頃知る事のないシステムなどを知る事のできるいい機会でした。
- まちづくりと I T C のようなテーマの話があるとうれしいかも…
- 大分県内のシステム店がほとんど出展されており興味ある展示会でした
- 平日だけでなく休日にも行ってほしい
- 新しい情報を入手できました。ありがとうございました。
- 来年も楽しみにしています。
- とても楽しかったです来てよかったです
- もっとやって欲しい。
- 会場がやや暗いので、少し明るくしてほしい。
- 様々な情報が得られて面白かったです。
- IT フェアというネーミングが良くないように思う。何の集まりなのか分かりづらい（「IT」も「フェア」も）。もっと対象を絞った方が良いのでは？
- 参加企業が展示されている内容の簡単な紹介や提案いただける内容についての概要などが知れると、より良い情報収集ができるように思います（現状では、社名でしか判断できない）
- 情報学習センターのチラシをもっと早くもって来るべきでした。
- セミナーとブースの場所を同じにした方がよい
- イベントの告知が少なかった気がします。
- もっと大規模にやってほしい。
- オープンスペースで各ブースとしてあったら、まだ見やすいと思いますが、扉の閉まっている部屋を開けてまで見学する勇気はなかったです。
- 少し来場者が少なく、さびしい印象。一般企業への参加呼びかけが必要かと思われる。
- 今回は、時期・場所共に前宣伝がされていなく、来場者が少ない事から、来期は出展企業がなくなるのでは・・・



◆ 展示会場全体



◆ 展示説明



◆ 展示説明



◆講演 1



◆講演 2



◆高校生ロボット相撲



◆表彰式



◆Lego マインドストーム  
プログラムを作成体験



◆Lego マインドストーム  
タイムアタック



◆メディアが注目



◆3Dプリンターで物づくり



◆参加企業から協力があつた景品  
(抽選により配布)



## V. まとめ

### ① 集客について

来場者は2013年度：304名、2014年度：452名と大幅にアップしたが、展示・講演企業の意見として来場者がまだ少ないとの声が多かった。2日間のイベントとして集客数、興味をもたれる方々をどのように呼び込むかは課題である。

ITの利活用が十分でない中小企業への情報提供として支援機関等との情報交換をイベント時期だけでなく、もう少し長期的に行うべきと感じた。

### ② 開催時期・期間について

昨年度、「休日は人員の確保が難しい」という意見もあり、平日で県民や学生も来場できる時期ということで、今年度は夏休み期間(平日)の開催とした。

初めて参加の企業からは暑い時期より、気候の良い時期の方が良いという意見があった。

### ③ 会場について

展示会場を1部屋にして全ての展示を見ていただけるようにする要望には答えることは出来たが、イベント会場の雰囲気、人の流れ、集客を考えるとホルトホールでの開催を7企業が要望された。今回、「おおいたITフェア2014」事業を採択した時点でホルトホールの申し込みを行ったが、2日連続して会場の確保が出来ず、あきらめた経緯がある。会場の確保だけ先行して行う必要がある。

### ④ まとめ

効果を実感できず、次回は参加しないという厳しい意見もあった。このような企業の意見に耳を傾け、改善していく必要があると感じた。

一方、「おおいたITフェア2014」の目的である、「マッチングに成功した商談」1件、「商談継続ができそうな案件」14件は2年開催した成果と言えよう。大分でIT企業が集結して行うイベントはとても重要であると思う。今後も参加企業の意見を集約してより意味のあるITフェアにしていきたい。

## 【参考】

### ◆開催までのスケジュール

- 平成 26 年 4 月 30 日 ・ 契約
- 平成 26 年 5 月 ・ OISA 事務局に「おおいた I T フェア 2014」出展・講演参加を依頼。  
・ 昨年度、参加企業へ「おおいた I T フェア 2014」出展・講演参加を依頼。  
・ 県内 IT 企業をリストアップして参加依頼を開始。  
・ 大分工業高校 松永先生を訪問、高校生ロボット相撲を「おおいた I T フェア 2014」のイベントとして開催することを依頼する。  
県下 5 校で調整していただく。  
・ 昨年、参加頂いた大分大学賀川教授と学生の方々に「おおいた I T フェア 2014」の参加を依頼。
- 平成 26 年 7 月上旬 ・ 「おおいた I T フェア 2014」のプログラム完成。  
広報用チラシ 4500 枚、ポスター 300 枚作成。開催に向けて広報開始。
- 平成 26 年 8 月中旬 ・ 講演・展示企業への説明会実施。

### ★広報先

#### (団体)

大分県中小企業団体中央会、大分県経営者協会、大分県中小企業家同友会、大分経済同友会、大分県商工会連合会、大分商工会議所、別府商工会議所、中津商工会議所、日田商工会議所、佐伯商工会議所、臼杵商工会議所、津久見商工会議所、竹田商工会議所、豊後高田商工会議所、宇佐商工会議所、大分県ベンチャー協議会、大分県よろず支援拠点、南九州税理士会 大分支部、各金融関係、O I S A 加入企業、展示・講演企業

#### (県市町村)

大分県、大分市役所、別府市役所、中津市役所、日田市役所、佐伯市役所、臼杵市役所、津久見市役所、竹田市役所、豊後高田市役所、杵築市役所、宇佐市役所、豊後大野市役所、由布市役所、国東市役所、日出町役場、九重町役場、玖珠町役場、姫島村役場、

#### (近隣地域)

コンパルホール、ホルトホール大分

#### (学校)

大分大学、K C S、I V Y、大分県立宇佐産業高等学校、大分県立津久見高等学校、大分県立中津東高等学校、大分県立鶴崎工業高等学校、大分県立大分工業高等学校

★大分県、公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所の H P、メーリングリスト、Facebook、(公財)大分県産業創造機構の F A X 広告や朝日新聞(8 月 23 日朝刊)を使い広報を実施。

以上

# 大分県デジタルものづくり人材育成事業報告

公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所

豊住 大輔 中内 美晶 工藤 賢

## 1 はじめに

低価格が進む 3D プリンター、レーザー加工機などのデジタル工作機械や 3 次元 CAD 等の 3D モデリングソフトウェアを活用したデジタルファブリケーション技術の急速な進展、普及により、従来の大量生産のものづくりとは違う、個人の自己表現としてのものづくり、「パーソナルファブリケーション」の裾野が急速に広がっていることを実感している。

パーソナルファブリケーションとは、アメリカのマサチューセッツ工科大学 (MIT : Massachusetts Institute of Technology) ビット&アトムズ研究センターのニール・ガーシェンフェルド教授らが提唱する、コンピュータやデジタル工作機械、ネットワークを利活用した、個人中心のものづくりのことである。コンピュータやデジタル工作機械といったツールでものづくりを行いつつ、その成果 (アウトプット) や制作過程のノウハウをインターネット上で広く共有することで、個人がより容易かつ高度なものづくりに取り組むことができるという発想にもとづいている<sup>注1</sup>。

例えば、オリジナルの椅子を作るとしよう。既にインターネット上に公開されている椅子データの中から自分好みに近いデザインのデータを選び、そのデータを自分の体形や好みのデザインに改変してデジタル工作機械などで制作すれば、世界で唯一のまさにパーソナル (個人) な椅子が出来上がる。データを一から作成する必要がないため、ものづくりが容易になり、元のデータを基準にしつつ、より高度なものづくりが可能となる。さらに、その作成した椅子データをインターネット上で共有すれば、自分以外のものづくりを容易かつ高度にすることが可能となり、ものづくりの好循環を促すことができる。

このように、人々の間で情報の共有が当たり前となった今日、パーソナルファブリケーションは、ネットワークとコミュニティによるものづくり「ソーシャルファブリケーション」へと派生し、新しい流れを生んでいる。

ソーシャルファブリケーションの「ソーシャル」の意味については、慶應義塾大学環境情報学部准教授、FabLab Japan 発起人の田中浩也氏はこう言っている。「ソーシャルの意味は二つある。ひとつはネット上のソーシャルメディアや、ソーシャル・ネットワークと同様「社交」という意味であり、「人と人のつながりや、そこでの共有・派生・進化」に価値を置くという態度である。もうひとつは、現実の世界や社会で起きている格差や諸問題から眼を逸らさないという意味の「社会的」である。」<sup>注2</sup>

以下、ソーシャルファブリケーションの文化とコミュニティを地域で育てているファブラボ大分の現状と今後の展望についてレポートしたいと思う。

## 2 ファブラボとは

パーソナルファブリケーション、ソーシャルファブリケーションの流れを推進しているのが、様々

な工作機械を備えた共同利用施設、総称して「ファブスペース/メイカースペース」であり、その代表例が「ファブラボ」である。(図表 1 参照) ファブラボは、デジタルからアナログまでの多様な工作機械を備えた実験的な市民工房であり、人による自由なものづくりの可能性を拡げ、「ほぼあらゆるものをつくり出す(“Making almost anything”)環境」と「自分たちの使うものを、使う人自身がつくる文化」を醸成することを目指している。

ファブラボと会員制のレンタル工房やその他のファブスペース/メイカースペースの相違点は、地域コミュニティに根差した活動や国際的なネットワークに積極的に参加することを活動の軸にしていることや、成果や過程をオープンにすることが挙げられる。

ファブラボは、世界中に 500 ヶ所以上あるともいわれており、日本にも執筆時点(平成 27 年 2 月)で 12 ヶ所のファブラボが存在する。(図表 2 参照)

ファブラボの名称について厳密に認証するシステムはとくに存在せず、図表 3 の 4 条件を満たせば「ファブラボ」を名乗ることができ、経営・運営の形態もボランティアベース・企業ベース・個人ベース等と各ファブラボにより様々である。

2014 年 1 月に、日本で 7 番目、九州では最初にオープンしたファブラボ大分は、大分県の事業委託を受け、公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所(以下 ハイパー研)が運営している。

図表 1 「FabLab Japan」ロゴマーク



図表 2 日本のファブラボ<sup>注 3</sup>

|    | 名称                             | 所在地     | Web   |
|----|--------------------------------|---------|---|
| 1  | FabLab Kamakura                | 神奈川県鎌倉市 | <a href="http://www.fablabkamakura.com/">http://www.fablabkamakura.com/</a>           |
| 2  | FabLab Tsukuba<br>FPGA-CAFÉ    | 茨城県つくば市 | <a href="http://www.fpga-cafe.com/">http://www.fpga-cafe.com/</a>                     |
| 3  | FabLab Shibuya                 | 東京都渋谷区  | <a href="http://www.fablabshibuya.org/">http://www.fablabshibuya.org/</a>             |
| 4  | FabLab Kitakagaya              | 埼玉県北埼玉郡 | <a href="http://fablabkitakagaya.org/">http://fablabkitakagaya.org/</a>               |
| 5  | FabLab Sendai<br>FLAT          | 宮城県仙台市  | <a href="http://fablabsendai-flat.com/">http://fablabsendai-flat.com/</a>             |
| 6  | FabLab Kannai                  | 神奈川県横浜市 | <a href="http://fablab-kannai.org/">http://fablab-kannai.org/</a>                     |
| 7  | FabLab Oita                    | 大分県大分市  | <a href="http://www.fabola.org/">http://www.fabola.org/</a>                           |
| 8  | FabLab tottori                 | 鳥取県鳥取市  | <a href="http://www.fablab-tottori.jp/">http://www.fablab-tottori.jp/</a>             |
| 9  | FabLab Saga                    | 佐賀県佐賀市  | <a href="https://www.facebook.com/FabLabSaga">https://www.facebook.com/FabLabSaga</a> |
| 10 | FabLab Hamamatsu<br>TAKE-SPACE | 静岡県浜松市  | <a href="http://www.take-space.com/">http://www.take-space.com/</a>                   |
| 11 | FabLab Dazaifu                 | 福岡県大宰府市 | <a href="http://fablabdazaifu.com/">http://fablabdazaifu.com/</a>                     |
| 12 | FabLab Hiroshima-<br>Akitakata | 広島県立安芸市 | <a href="http://www.fablabhiroshima.com/">http://www.fablabhiroshima.com/</a>         |

図表 3 ファブラボ名称を名乗る条件<sup>注 4</sup>

1. 一般市民に開かれていること

運営方法や利用形態は各ファブラボによって様々ですが、一般市民が気軽に工作機械を利用できるような場として、「市民が自分たちでつくることができる社会」の実現を目指しています。そのため、無料もしくは金銭に変わる交換条件のもと、週に1回以上は一般に公開されていることが求められています。

2. ファブラボ憲章の理念に基づき運営されていること

Fab Charter (ファブラボ憲章) は、世界のファブラボが共有する基本理念や運営のガイドラインをまとめたものです。ファブラボと名乗る施設は、この内容をウェブサイトと施設内の目に触れる場所に掲示し、利用者に周知させることが求められています。

### 3. 共通の推奨機材を備えていること

すべてのファブラボがものづくりのノウハウや設計データを共有し、複製・改良していけるようにするために機材を共通化しています。下記のデジタル工作機械に加えて、各種ハンドツールや電子工作に必要なツールなどを組みあわせることで、（ほぼ）あらゆるものを作り出せる環境を目指しています（ただし人を傷つけるものは除く）。なので、レーザーカッターと3Dプリンターさえあればファブラボというわけではありません。

#### 【ファブラボの推奨機材】

- ・レーザーカッター：紙や木材、アクリルなどの板材をカット、彫刻する。
- ・CNCルーター：木の板材を切削加工し、家具などを作るための大型のルーター。
- ・ミリングマシン：木材、樹脂、金属などを切削する高精度なフライス盤。銅板を切削して回路基板を作ることもできる。
- ・ペーパー/ビニールカッター：紙やカッティングシートを切り出す。マスクやフレキシブル回路を作る。
- ・3Dプリンター：3Dデータをもとに、樹脂などを立体として出力する。

### 4. 国際規模のネットワークに参加すること

毎年開催される「世界ファブラボ会議」や、国境を超えたワークショップ等の連携プロジェクト、ビデオ会議システムなどを通じて国際的なファブラボのネットワークに参加し、その活動をオープンに共有することが求められます。

ものづくりのノウハウやラボの運営などに関する課題を共有して連携することで、個々のラボ単体では得られないような価値を生み出します。このネットワークこそがファブラボにとって重要な特徴の一つであり、他のラボとまったく接点を持たずに独立して活動する施設はファブラボとはいえません。

## 3 ファブラボ大分とは

ファブラボ大分（図表 4 参照）は、前述のとおり大分県の「デジタルものづくり人材育成事業」の委託を受けて運営している。この事業の目的は、中小企業の業務効率化や新分野進出、学生や女性等の創業、就業促進など、地域の活性化につなげ、県経済・地域活力の持続的発展を図ることである。

上記の目的の他にも、個人だけの DIY (Do It Yourself) 的なものづくりで終わるのではなく、オープンソースやソーシャルメディアといった DIWO (Do It With Others) の精神を大切にし、コミュニティの育成や人同士がつながることによる新しいものづくり（共創）を意識した運営を行っている。

このため、ファブラボ大分のコンセプトやロゴについても、ファブラボ大分オープン前からファブラボ活動に興味関心をもった人で話し合いを重ね、以下のように決めていった。

#### 【コンセプト】

大分県民にとってとても身近な存在かつアイデンティティでもある温泉のように、利用者が気軽に集まれ、交流できる場を目指して Fab Lab Oita (FLO) = ふろ×おんせん県

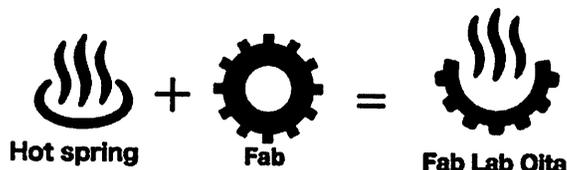
- ・オープンデザイン
- ・裸のつきあい
- ・湧きでるアイデア
- ・みんなで汗を流しあい、響きあう交流の場

#### 【ロゴ】

温泉マークとものづくりの象徴としての歯車を融合（図表 5 参照）

図表 5 ファブラボ大分のロゴマーク

**Fab Lab Oita (FLO) = ふろ × おんせん県**



#### 4 ファブラボ大分の特徴

ファブラボ大分の運営費用は大分県の事業から支出しており、利用者から施設利用料や機材利用料を徴収していない。(材料費のみ利用者負担)利用者にとって費用負担が少ないこともあり利用しやすく、また、ものづくり目的でない人でも気軽に立ち寄りやすいことから、人が集う場所となり、コミュニティが育ちやすい環境となっている。子供の来館者数も多く、土曜日のオープン日ともなると子供と付き添いの保護者(母親が多い)で賑わうことも珍しくない。(図表 6 参照)

図表 6 ファブラボ大分の様子



また、上記のようなメリットがある一方で、ファブラボ大分で作成したものを販売できない(プロトタイプ作成は可能)といった、大分県委託事業の目的から逸脱した活動は難しいとの制約もある。

#### 5 ファブラボ大分の状況

ファブラボ大分は、2014年1月に正式オープンし、早1年が経過した。来館者数は延べ1,600人を超え(月平均100名弱)、職種は製造業、デザイナー、システムエンジニアから洋裁家、教師、公務員、医療、建築、学生、定年退職した方などまで様々で、年代も幼稚園児から80歳までと、多種多様な業種・世代の人々がものづくりを通じて集う交流の場となっている。

毎週金曜日夜は、「Fab Friday」と称して、ワンコインで飲食しながら誰でも気軽に交流できるミニワークショップを開催し、ものづくりの楽しさを感じてもらえる場となっている。この何でも話せる自由な雰囲気、コミュニティ形成の重要な場所となっていると感じている。

また、利用者のスキル向上にも力を入れており、デジタル工作機器や3Dデータ作成ソフトの操作方法といった講座を基礎的なものから応用まで定期的(2014年度は22回以上)に行っている。

#### 6 地域での活動、他団体との連携

ファブラボ大分の活動は施設内だけでなく、積極的に出張講座や他団体と連携した活動を行っている。

地域活動は、県内各地の科学サークルでの出張講座やお祭り等の地域行事に参加(2014年度は13回以上)して、ファブラボ活動の紹介やデジタルものづくりの体験の場を提供している。

大分県内の大学とも積極的に連携しており、学生にものづくりイベントのスタッフとして参加してもらったり、大学内で講義を行ったりして互いに交流し、ファブラボの理解活動を深めている。

また、2015年度に大分県立美術館の開館を控え大分県内は芸術の機運が高まっており、美術館準

備室とも共同で県立美術館を盛り上げるイベントを行っている。

## 7 他ファブラボとの連携

2014年は国際的なファブラボ会議が2回開催された。5月にファブラボアジアネットワーク会議 [FAN1]がフィリピンのボホール島で、7月には世界ファブラボ会議 [FAB10] がスペインのバルセロナで開催され、ファブラボ大分からは双方に参加し、ファブ・コミュニティの形成を進め、最新動向に触れる機会を得た。

国内に目を向けると、2014年は、大分を含めて九州内にファブラボが3つオープン（佐賀、太宰府）した。

ファブラボ太宰府のオープニングの前日、FabLabJapan 会議が開催され、国内ほとんどのファブラボの代表者たちが集まり、各地の状況や情報を交換、また FabLabJapan,Asia といった枠組みでの今後の取組について議論を行った。近いうちに九州内でオープンを予定しているファブラボもあり、九州内ファブラボが連携する取り組みも計画中で、九州は活況を呈している。

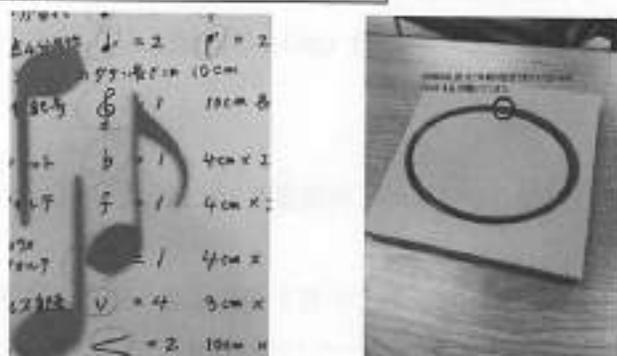
## 8 活動事例①

ファブラボ大分は様々な教育機関と連携しているが、ここでは大分県立盲学校、聾学校との例を紹介する。

盲学校にはある企業から3Dプリンターが寄贈されていた。先生達には生徒に触覚で感じてもらえる「形ある」教材を自分達で作りたいとの思いがあったが、3Dプリンターで具体的にどう作ればよいかのノウハウがなかった。そこで、ファブラボ大分に相談があり、先生方を対象に3Dモデリング講座を開催した。これを機に盲学校の先生方はその後も熱心にファブラボ大分に通ってスキルの向上を図っている。また、ファブラボ大分も一部の教材制作に協力している。（図表7参照）

聾学校の生徒には、カッティングマシンを利用したオリジナルステッカー作りを体験してもらった。彼らには、ものづくりの体験を通じて、障がい乗り越え自分自身で好きな物をつくることの可能性を伝えられたのではないかと感じている。これらの交流を経験することで、盲・聾学校の現状の一端に触れ、我々スタッフも知見を広めることができた。

図表7 盲学校と協力して制作した教材



## 9 活動事例②

企業利用の一例を紹介しよう。ある海苔メーカーに勤務する方が、高付加価値の海苔の新商品開発を模索していた。テレビのニュース番組でファブラボ大分の存在を知り、レーザー加工機で海苔を加工して新商品を開発しようと思い、試作品の制作を重ねてきた。(図表 8 参照) ファブラボ大分で制作している際に、たまたま居合わせた利用者から、試作品に対する意見やアイデアをもらうこともあるという。商品開発を行う場にダイレクトに利用者の声が開ける環境(コミュニティー)があることもファブラボで試作することのメリットでもあるといえる。現在は商品化の目途がつき、自社へレーザー加工機を導入している。

上記事例はほんの一部だが、問題を解決したい、新たなことにチャレンジしたいなど、可能性を秘めたものとして、デジタル、ソーシャルファブリケーションへの関心は、最近非常に高まっている。

ファブラボ大分とその利用者コミュニティに対する期待感は、今後さらに大きくなっていくのではないかと実感している。

図表 8 海苔の新商品の試作品



## 10 今後の展望

ファブラボ大分には多種多様な人々が集い、ものづくりを通してコミュニケーションが実現できる場となっている。異業種、異世代間の交流が行える場は、現代社会では少なくなったのではないだろうか。混沌とした場から、異業種間のノウハウ共有やアイデア交換、異世代間の文化の交流や継承など、これまで存在しなかったいろいろなものが生まれる可能性を感じている。

人は個人の欲求を満たした先に、「他人のために」「公のために」といった他者実現の思いをもつのではないか。ソーシャルファブ리케이션がさらに発展し、ものづくりを通して地域が抱える課題を自ら解決する取り組みや公共サービスへの参画など、公的な活動が、近い将来に当然のように行なわれる社会に成熟していくことが期待される。

そうした社会を実現させるためにも、地域に根差したファブラボとして、これからもものづくりの実践を重ね、利用者コミュニティを大切に育て、ソーシャルファブ리케이션文化の醸成を担っていきたいと思う。

### 【注】(参考)

1. ニール・ガーシェンフェルド (糸川洋訳) 『ものづくり革命 パーソナル・ファブ리케이션の夜明け』、ソフトバンククリエイティブ、2006年
2. <http://10plus1.jp/monthly/2011/05/issue2.php>
3. <http://fablabjapan.org/>
4. <http://fablabjapan.org/whatsfablab/>

## 巻末資料

- 情報モラル啓発セミナー
  
- 普及啓発セミナー「ハイパーフォーラム」
  
- ハイパーネットワーク社会研究会
  
- 研究所スタッフ活動履歴
  
- 2015年度 公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所概要

## ■中小企業庁委託事業「企業向け人権啓発活動支援事業（情報モラル啓発事業）」

### 平成26年度情報モラル啓発セミナー（岩手・岡山・富山・京都・埼玉）実施報告

本事業では、企業の経営者や企業人が情報モラルの重要性を認識し、企業が積極的に社会的責任を果たすための必要なこと、行動すべきことを普及・啓発する。

#### 【岩手会場 実施概要】

##### I. 内容

テーマ：企業に求められる情報モラルと人権への配慮

ーインターネット社会と人権・情報セキュリティ対策の効果的な進め方ー

日時：平成26年9月9日（火） 13：00～17：00

場所：ホテルメトロポリタン盛岡NEW WING メトロポリタンホール（東）  
盛岡市盛岡駅前北通2番27号

対象：中小企業の経営者、管理者、実務担当者、インターネットを活用する人

定員：200名程度、事前申込み112名、当日参加者124名

主催：中小企業庁、東北経済産業局、(公財)ハイパーネットワーク社会研究所

後援：岩手県、盛岡市、(一社)東北経済連合会、(一社)岩手県経営者協会、(一社)岩手県経済同友会、岩手県商工会議所連合会、盛岡商工会議所、岩手県商工会連合会、岩手県中小企業団体中央会、岩手県中小企業家同友会、(公財)いわて産業振興センター、一般財団法人岩手経済研究所、NHK盛岡放送局、テレビ岩手、IBC岩手放送、岩手めんこいテレビ、岩手朝日テレビ、エフエム岩手、岩手日日新聞社、岩手日報社、河北新報社、(独)情報処理推進機構、(特非)日本ネットワークセキュリティ協会、(公社)日本青年会議所、一般財団法人日本情報経済社会推進協会、ISACA東京支部、(特非)ITコーディネータ協会

##### II. プログラム

・主催者挨拶 13：00～

#### ◆第一部 『人権と情報モラルを理解する』

・ビジュアルプレゼンテーション 13：10～13：30

「実践・情報モラル～あなたの会社は大丈夫？～人権に配慮した個人情報の取扱い」

講師：公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所 渡辺 律子・原田 美織

内容：個人情報保護対策に取り組み始めた中小企業をドラマ仕立てで描いたビデオ教材を用いて、「情報モラル」と「人権」、また、そのかわりや重要性について解説しました。

・基調講演 13：30～14：30 「インターネット社会と人権」

講師：牧野 二郎 氏（牧野総合法律事務所 弁護士法人 所長 弁護士）

内容：インターネット社会における人権尊重の重要性を考え、ネット上での人権侵害が発生した場合の被害の深刻性は重要であり、顧客を傷つけ、加害者となる企業の責任のあり方、さらには風評被害の発生なども検討した。企業や組織が、法的責任にとどまらず、社会的責任についても、どのように向き合うべきかを解説しました。

#### ◆第二部 『人権を尊重し、情報モラルを実践する』

・テーマ講演 14：40～15：40 「情報漏洩を防ぐ情報セキュリティ対策のあり方」

講師：加賀谷 伸一郎 氏（独立行政法人情報処理推進機構（IPA）技術本部セキュリティセンター 調査役）

内容：セキュリティ対策の不備による情報漏洩は人権問題に関わり、また企業や組織の経営問題でもあります。最新のセキュリティ動向を紹介するとともに、ウイルス感染やセキュリティ設定不備、ケアレスミスなどによる具体的な被害事例とその対策を解説しました。

・全体まとめ（パネルディスカッション） 15：40～16：20

講師：牧野 二郎・加賀谷 伸一郎・渡辺 律子 モデレーター：青木 栄二

内 容：会場からの質疑に回答するとともに、セミナー内容全体のまとめとポイントを確認しました。



牧野 二郎氏



会場の様子



加賀谷 伸一郎氏

◆アクションコーナー 『今すぐはじめる情報モラル』

・社内研修ガイダンス 16:20～17:00

講 師：青木 栄二・渡辺 律子

コメンテーター：牧野 二郎・加賀谷 伸一郎

内 容：セミナーに参加された皆さまが、ご自身の組織内にセミナー内容を持ち帰って、職場で研修を実施することや、より実践的な取組みを進めることを目指して、ガイダンスを行いました。



社内研修ガイダンス

【岡山会場 実施概要】

I. 内容

テーマ：企業に求められる情報モラルと人権への配慮

—インターネット社会と人権・情報アクセシビリティの効果的な進め方—

日 時：平成26年9月25日（木） 13:00～17:00

場 所：岡山コンベンションセンター（ママカリフォーラム）3階 コンベンションホール（西）  
岡山市北区駅元町14番1号

対 象：中小企業の経営者、管理者、実務担当者、インターネットを活用する人

定 員：定員200名程度、事前申込み211名、当日参加者186名

主 催：中小企業庁、中国経済産業局、(公財)ハイパーネットワーク社会研究所

後 援：岡山県、岡山市、中国経済連合会、岡山県経済団体連絡協議会、岡山県商工会議所連合会、岡山県経営者協会、(一社)岡山経済同友会、岡山県中小企業団体中央会、岡山県商工会連合会、岡山県中小企業家同友会、(公財)岡山県産業振興財団、(一社)システムエンジニアリング岡山、岡山県高度情報化推進協議会、岡山 IPv6 コンソーシアム、岡山県インターネットセキュリティ対策連絡協議会、山陽新聞社、NHK 岡山放送局、RSK 山陽放送、TSC テレビせとうち、OHK 岡山放送、oni ビジョン、(独)情報処理推進機構、(特非)日本ネットワークセキュリティ協会、(公社)日本青年会議所、一般財団法人日本情報経済社会推進協会、ISACA 大阪支部、(特非)IT コーディネータ協会

II. プログラム

・主催者挨拶 13:00～

◆第一部 『人権と情報モラルを理解する』

・ビジュアルプレゼンテーション 13:10～13:30

「実践・情報モラル～あなたの会社は大丈夫？～人権に配慮した個人情報の取扱い」

講師：公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所 渡辺 律子・原田 美織  
内容：個人情報保護対策に取り組み始めた中小企業をドラマ仕立てで描いたビデオ教材を用いて、「情報モラル」と「人権」、また、そのかかわりや重要性について解説しました。

・基調講演 13:30～14:30 「インターネット社会と人権」

講師：高木 寛 氏（株式会社インターネットプライバシー研究所 取締役会長）

内容：インターネット社会における人権尊重の重要性、人権侵害が発生した場合の被害の深刻性について、顧客を傷つけ企業が加害者となるケース、風評被害など被害者となるケース等を通して、企業が社会的責任としてどのように向き合うべきかを解説しました。

◆第二部 『人権を尊重し、情報モラルを实践する』

・テーマ講演 14:40～15:40 「人権に配慮したカラーユニバーサルデザインと情報アクセシビリティ」

講師：栗田 マサキ 氏（NPO法人北海道カラーユニバーサルデザイン機構 副理事長）

内容：男性で20人に1人が色弱者と言われています。「多数派・少数派」の考え方の違いを認めることが、人権を尊重した豊かな社会づくりにつながります。ご自身が色弱者であることからカラーユニバーサルデザインの活動に関わってこられ、ICTを活用した色弱者への配慮について具体的な体験や取り組みについて解説しました。

・全体まとめ（パネルディスカッション） 15:40～16:20

講師：高木 寛・栗田 マサキ・会津 泉 モデレーター：渡辺 律子

内容：会場からの質疑に回答するとともに、セミナー内容全体のまとめとポイントを確認しました。



高木 寛氏



会場の様子



栗田 マサキ氏

◆アクションコーナー 『今すぐはじめる情報モラル』

・社内研修ワークショップ 16:20～17:00

講師：会津 泉・渡辺 律子

コメンテーター：高木 寛・栗田 マサキ

内容：セミナーに参加された皆さまが、ご自身の組織内にセミナー内容を持ち帰って、職場で研修を実施することや、より実践的な取組みを進めることを目指して、ガイダンスを行った。



社内研修ワークショップの様子

### Ⅲ. 要約筆記について

今回は、情報アクセシビリティがテーマとなっていたため、平成 25 年から導入している要約筆記（講師らが話す内容を文字で伝える取り組み）を行った。今回も聴覚障害者だけでなく、参加されている皆さまが、それぞれの方法で要約筆記を活用されており、多くの皆さまから、ご好評をいただいた。



要約筆記導入時の講演の様子

### 【富山会場 実施概要】

#### Ⅰ. 内容

テーマ：企業に求められる情報モラルと人権への配慮

ーインターネット社会と人権・情報アクセシビリティの効果的な進め方ー

日時：平成 26 年 10 月 7 日（火） 13：00～17：00

場所：ANAクラウンプラザホテル富山 3階 鳳の間 富山市大手町2番3号

対象：中小企業の経営者、管理者、実務担当者、インターネットを活用する人

定員：定員 200 名程度、事前申込み 141 名、当日参加者 130 名

主催：中小企業庁、中部経済産業局、(公財)ハイパーネットワーク社会研究所

後援：富山県、富山市、(公財)富山県新世紀産業機構、富山県商工会議所連合会、富山商工会議所、富山県商工会連合会、富山県中小企業団体中央会、(一社)富山県情報産業協会、富山県高度情報通信ネットワーク社会推進協議会、富山経済同友会、富山県中小企業家同友会、(一社)富山県経営者協会、NPO 法人 IT コーディネータ富山、NHK 富山放送局、ケーブルテレビ富山、チューリップテレビ、(独)情報処理推進機構、(特非)日本ネットワークセキュリティ協会、(公社)日本青年会議所、一般財団法人日本情報経済社会推進協会、ISACA 大阪支部、(特非)IT コーディネータ協会

#### Ⅱ. プログラム

・主催者挨拶 13：00～

#### ◆第一部 『人権と情報モラルを理解する』

・ビジュアルプレゼンテーション 13：10～13：30

「実践・情報モラル～あなたの会社は大丈夫？～人権に配慮した個人情報の取扱い」

講師：公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所 七條 麻衣子・原田 美織

内容：個人情報保護対策に取り組み始めた中小企業をドラマ仕立てで描いたビデオ教材を用いて、「情報モラル」と「人権」、また、そのかわりや重要性について解説しました。

・基調講演 13：30～14：30 「インターネット社会と人権」

講師：渡辺 律子 氏（公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所 副所長）

内容：インターネット社会における人権尊重の重要性、顧客情報の漏洩や誹謗中傷をはじめとする人権侵害が発生した場合の被害の深刻性について、顧客を傷つけ企業が加害者になるケース、風評被害など被害者となるケース等を通して、企業が社会的責任としてどのように向き合うべきかを解説しました。

#### ◆第二部 『人権を尊重し、情報モラルを実践する』

・テーマ講演 14：40～15：40 「企業に必要な情報アクセシビリティ～IT 利活用における多様性への配慮～」

講師：関根 千佳 氏（同志社大学政策学部 教授/株式会社ユーディット 会長兼シニアフェロー）

内 容：企業や行政がコミュニケーションツールとしてITの利活用を進めるうえで、情報のアクセシビリティ(アクセスの容易さ)やユーザビリティ(使いやすさ)は、利用者にとって、大変重要です。情報システムに必要なとされるユニバーサルデザインについて、具体的な事例を挙げながら解説しました。

◆全体まとめ(パネルディスカッション) 15:40~16:20

講 師：関根 千佳・渡辺 律子・会津 泉 モデレーター：七條 麻衣子

内 容：会場からの質疑に回答するとともに、セミナー内容全体のまとめとポイントを確認しました。



渡辺 律子氏



会場の様子



関根 千佳氏

#### ◆アクションコーナー 『今すぐはじめる情報モラル』

◆社内研修ガイダンス 16:20~17:00

講 師：会津 泉・七條 麻衣子

コメンテーター：関根 千佳・渡辺 律子

内 容：セミナーに参加された皆さまが、ご自身の組織内にセミナー内容を持ち帰って、職場で研修を実施することや、より実践的な取組みを進めることを目指して、ガイダンスを行った。



社内研修ガイダンスの様子

### III. 要約筆記について

今回は、情報アクセシビリティがテーマとなっていたため、岡山モラルセミナーにつづいて要約筆記を導入し講師が話す内容を文字で伝える取り組みを行った。今回も聴覚障害者だけでなく、参加されている皆さまが、それぞれの方法で要約筆記を活用されていたことにより、多くの皆さまから、ご好評をいただいた。



要約筆記導入時の講演の様子

## 【京都会場 実施概要】

### I. 内容

テーマ：企業に求められる情報モラルと人権への配慮

ーインターネット社会と人権・情報セキュリティ対策の効果的な進め方ー

日時：平成26年12月11日（木） 13:00～17:00

場所：京都リサーチパーク 地下1階（西地区・4号館バズホール）  
京都市下京区中堂寺栗田町90～94

対象：中小企業の経営者、管理者、実務担当者、インターネットを活用する人

定員：定員200名程度、事前申込み213名、当日参加者152名

主催：中小企業庁、近畿経済産業局、(公財)ハイパーネットワーク社会研究所

後援：京都府、京都府警察、京都市、京都府商工会議所連合会、京都商工会議所、京都府商工会連合会、京都府中小企業団体中央会、京都経営者協会、(一社)京都経済同友会、京都中小企業家同友会、(公財)京都中小企業振興センター、(公財)京都産業21、(公財)京都高度技術研究所、(公社)関西経済連合会、一般財団法人関西情報センター、(公財)大阪産業振興機構、京都ノートルダム女子大学、NHK京都放送局、KBS京都、京都新聞、(独)情報処理推進機構、(特非)日本ネットワークセキュリティ協会、(公社)日本青年会議所、一般財団法人日本情報経済社会推進協会、ISACA 東京支部、(特非)ITコーディネータ協会

### II. プログラム

・主催者挨拶 13:00～

#### ◆第一部 『人権と情報モラルを理解する』

・ビジュアルプレゼンテーション 13:10～13:30

「実践・情報モラル～あなたの会社は大丈夫？～人権に配慮した個人情報の取扱い」

講師：公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所 渡辺 律子・原田 美織

内容：個人情報保護対策に取り組み始めた中小企業をドラマ仕立てで描いたビデオ教材を用いて、「情報モラル」と「人権」、また、そのかわりや重要性について解説しました。

・基調講演 13:30～14:30 「個人情報保護に対する企業の実践的な取り組み」

講師：山崎 文明 氏（公立大学法人会津大学 特任教授/客員教授）

内容：個人情報保護についての取り組みは、今や企業にとって基本業務の一つとなっています。また、顧客情報の漏えいは、人権侵害にもつながる可能性があります。マイナンバー法の施行も踏まえて、企業が個人情報の管理を徹底するための効果的な方法を解説しました。

#### ◆第二部 『人権を尊重し、情報モラルを実践する』

・テーマ講演 14:40～15:40 「情報漏えいの新たな脅威、ソーシャルメディア利用のための情報セキュリティ対策とは！」

講師：七條 麻衣子 氏（公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所 研究企画部 主任研究員）

内容：情報セキュリティ対策の不備による情報漏えいは、人権問題に関わり、企業の経営問題でもあります。最近の情報セキュリティ事故とその対策に加え、ソーシャルメディアの安心・安全な活用のための対応について具体的な事例を挙げながら解説しました。

・全体まとめ（パネルディスカッション） 15:40～16:20

講師：山崎 文明・七條 麻衣子・会津 泉 モデレーター：渡辺 律子

内容：会場からの質疑に回答するとともに、セミナー内容全体のまとめとポイントを確認しました。



山崎 文明氏



会場の様子



七條 麻衣子氏

◆アクションコーナー 『今すぐはじめる情報モラル』

・社内研修ワークショップ 16:20~17:00

講師：渡辺 律子・七條 麻衣子

コメンテーター：山崎 文明・会津 泉

内容：セミナーに参加された皆さまが、ご自身の組織内にセミナー内容を持ち帰って、職場で研修を実施することや、より実践的な取組みを進めることを目指して、ワークショップを行った。



社内研修ワークショップの様子

【埼玉会場 実施概要】

I. 内容

テーマ：企業に求められる情報モラルと人権への配慮

—インターネット社会と人権・情報セキュリティ対策の効果的な進め方—

日時：平成27年2月4日（水） 13:00~17:00

場所：大宮ソニックシティ 国際会議室（ホール棟 4階）さいたま市大宮区桜木町1-7-5

対象：中小企業の経営者、管理者、実務担当者、インターネットを活用する人

定員：定員200名程度、事前申込み180名、当日参加者140名

主催：中小企業庁、関東経済産業局、(公財)ハイパーネットワーク社会研究所、

後援：埼玉県、さいたま市、(一社)埼玉県商工会議所連合会、さいたま商工会議所、埼玉県商工会連合会、埼玉県中小企業団体中央会、埼玉経済同友会、埼玉中小企業家同友会、(公財)埼玉県産業振興公社、(公社)埼玉県情報サービス産業協会、(公財)さいたま市産業創造財団、(特非)埼玉ITコーディネータ、NHKさいたま放送局、テレビ埼玉、埼玉新聞社、(独)情報処理推進機構、(特非)日本ネットワークセキュリティ協会、(公社)日本青年会議所、一般財団法人日本情報経済社会推進協会、ISACA 東京支部、(特非)ITコーディネータ協会

II. プログラム

・主催者挨拶 13:00~

◆第一部 『人権と情報モラルを理解する』

・ビジュアルプレゼンテーション 13:10~13:30

「実践・情報モラル～あなたの会社は大丈夫？～人権に配慮した個人情報の取扱い」

講師：公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所 渡辺 律子・原田 美織  
内容：個人情報保護対策に取り組み始めた中小企業をドラマ仕立てで描いたビデオ教材を用いて、「情報モラル」と「人権」、また、そのかかわりや重要性について解説しました。

・基調講演 13:30～14:30 「インターネット社会と人権」

講師：牧野 二郎 氏 (牧野総合法律事務所 弁護士法人 所長 弁護士)

内容：インターネット社会における人権尊重の重要性を考え、ネット上での人権侵害が発生した場合の被害の深刻性は重要であり、顧客を傷つけ、加害者となる企業の責任のあり方、さらには風評被害の発生なども検討した。企業や組織が、法的責任にとどまらず、社会的責任についても、どのように向き合うべきかを解説しました。

◆第二部 『人権を尊重し、情報モラルを実践する』

・テーマ講演 14:40～15:40 「情報漏えいを防ぐ情報セキュリティ対策のあり方  
～SNS サービスの安心・安全な活用～」

講師：松本 照吾 氏 (情報セキュリティ主任監査人 CISA, CISSP)

内容：情報セキュリティ対策の不備による情報漏えいは、人権問題に関わり、企業の経営問題でもあるため、最近の情報セキュリティ事故とその対策に加え、インターネットサービスが普及する中、利用者を守るためには企業は何をすべきか、SNS の安心・安全な活用のための組織対応について、事例を挙げて解説しました。

・全体まとめ (パネルディスカッション) 15:40～16:20

講師：牧野 二郎・松本 照吾・会津 泉 モデレーター：渡辺 律子

内容：会場からの質疑に回答するとともに、セミナー内容全体のまとめとポイントを確認しました。



牧野 二郎氏



会場の様子



松本 照吾氏

◆アクションコーナー 『今すぐはじめる情報モラル』

・社内研修ワークショップ 16:20～17:00

講師：渡辺 律子・原田 美織

コメンテーター：牧野 二郎・松本 照吾

内容：セミナーに参加された皆さまが、ご自身の組織内にセミナー内容を持ち帰って、職場で研修を実施することや、より実践的な取組みを進めることを目指して、ワークショップを行った。



社内ワークショップの様子

## ■普及啓発セミナー「ハイパーフォーラム」

情報施策関係者や地域づくりリーダー等を対象に、ITの最新動向、行政・地域情報化の先進的な事例、さらには大分県の情報化に関する現状、今後の展開等をテーマに開催した。

### (a) 第71回ハイパーフォーラム

- ・テーマ：『オープンデータを活用した新たなビジネス展開と地域の課題解決』
- ・会場：ホルトホール大分3階 大会議室(大分市金池南1-5-1)
- ・日時：2014年9月3日(水) 14:00~16:45
- ・参加者：96名

### プログラム

14:00~ 開会挨拶

中道 一徳 (大分県商工労働部情報政策課情報政策監)

14:05~15:05 講演1

「経済産業省のオープンデータの取組みと地方自治体との協力について」

講師：和田 恭氏 (経済産業省 商務情報政策局 情報政策課 情報プロジェクト室長)

内容：経済産業省におけるオープンデータの取組みについて、日本政府における取組みから、データカタログサイトの整備、オープンデータとは何かについて説明いただきました。また、地方自治体におけるオープンデータの取組み事例の紹介を通して、メリット・課題・期待等と今後のビジネス展開の可能性についてお話いただきました。

15:05~16:05 講演2

「オープンデータ活用による地域課題解決と Code for Japan」

講師：関 治之氏 (Code for Japan 代表/Georepublic Japan CEO)

内容：オープンデータを活用することで地域の課題を解決するための手段について、実際に Code for Japan での支援事例の紹介を通して具体的な課題の抽出からサービスやアプリ提供について解説いただきました。

16:05~16:15 休憩

16:15~16:50 ディスカッション

ファシリテーター：

江原 裕幸 (公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所 事務局長)

コメンテーター：

和田 恭氏 (経済産業省 商務情報政策局 情報政策課 情報プロジェクト室長)

関 治之氏 (Code for Japan 代表/Georepublic Japan CEO)

内容：事前にいただいた質問および、当日参加者からの質問に対して、回答を含めディスカッションを行いました。

16:50 閉会

## (b) 第72回ハイパーフォーラム

- ・テーマ：『あなた自身やあなたの財産を守るために「今」必要なこと』  
～スマートフォンやアプリ、パソコンのセキュリティ対策は大丈夫？～
- ・会場：大分県消費生活・男女共同参画プラザ 大会議室
- ・日時：2015年2月10日（火）13：30～16：30
- ・参加者：148名

### プログラム

13:30～ 開会挨拶

倉原 浩志（大分県 商工労働部 情報政策課 課長）

13:35～14:40 講演1

「スマホ活用は「正しい知識」と「用心の熟成」が鍵 ～大人が教える社会へ～」

講師：西本 逸郎氏（一般社団法人 日本スマートフォンセキュリティ協会 理事、  
事務局長 株式会社ラック 専務執行役員 取締役 CTO 兼 サイバー・グリッド・  
ジャパン GM、サイバー救急センター 調査員）

内容：若い層は、生まれながらにデジタル機器を使いこなすデジタルネイティブとも言われ、大人から見ると使いこなしているように見えますが、多くの場合反射神経でバイクを乗り回しているようなことと似ています。安全に早く走る技術と必要な用心（経験や知見）の熟成が欠かせないことは言うまでもありません。スマホの原理と発生事件を知ることで、必要な技術と用心の熟成を効率よく身につけるヒントについてお話いただきました。

14:40～14:55 休憩

14:55～16:00 講演2

「サイバー犯罪の現状と対策」

講師：木村 公也氏（警察庁 情報技術犯罪対策課 課長補佐 広域技能指導官）

内容：最新のサイバー犯罪情勢とこれらの被害抑止に向けた産学官連携による取り組み、そして、わが国と東南アジア諸国との合同捜査事例についてご紹介いただきました。

16:00～16:30 事例紹介

「あなたを狙うネットのわな」

講師：七條 麻衣子氏（公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所 主任研究員）

内容：相談窓口に寄せられた最新のネットトラブル事例とその対策をご紹介します。

16:30 閉会

## ■ハイパーネットワーク社会研究会

研究所の活動内容について、研究員、共同研究員及び賛助会員などがお互いの情報を共有する場として、「ハイパーネットワーク社会研究会」を開催した。

### 第55回ハイパーネットワーク社会研究会

- ・日 時：2014年4月23日（水） 16:30～18:15
- ・場 所：大分第2ソフィアプラザビル4階 研究所内会議室
- ・テーマ：「授業へのタブレット導入の効果と課題」
- ・講 師：田中 康平氏（株式会社NEL&M（ネル・アンド・エム）、教育家庭新聞社記者）
- ・参加者：17名

### 第56回ハイパーネットワーク社会研究会

- ・日 時：2014年5月28日（水） 10:00～11:30
- ・場 所：ソフトパークセンタービル 302研修室
- ・テーマ：「合理的楽観主義の潮流 情報社会の新たな発展に向けて」
- ・講 師：公文 俊平氏（多摩大学情報社会学研究所長・教授  
/公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所評議員会会長）
- ・参加者：37名

### 第57回ハイパーネットワーク社会研究会

- ・日 時：平成25年11月21日（金）14:00～15:00
- ・場 所：大分第2ソフィアプラザビル4階 研究所内会議室
- ・テーマ：「人権に配慮したカラーユニバーサルデザインと情報アクセシビリティ」
- ・講 師：栗田 マサキ氏（NPO法人北海道カラーユニバーサルデザイン機構 副理事長）
- ・参加者：12名

### 第58回ハイパーネットワーク社会研究会

- ・日 時：2015年2月19日（木） 16:00～18:00
- ・場 所：大分第2ソフィアプラザビル4階 研究所内会議室
- ・テーマ：「安全・安心なテレワークについて」
- ・講 師：中村 雄彦氏（株式会社ソリトンシステムズ ITセキュリティ営業本部 本部長）
- ・参加者：11名

### 第59回ハイパーネットワーク社会研究会

- ・日 時：2015年2月24日（火） 13:35～14:50
- ・場 所：大分第2ソフィアプラザビル4階 研究所内会議室
- ・テーマ：「これからの情報社会、ファブ社会に関する展望や動向について」
- ・講 師：公文 俊平氏（多摩大学情報社会学研究所長・教授  
/公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所評議員会会長）  
会津 泉氏（公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所代表理事・所長）
- ・参加者：14名

## ■研究所スタッフ活動履歴

### ☆青木 栄二(副所長)

#### 【委員】

2014.04-2015.03 九州テレコム振興センター(事業運営の在り方検討委員会副委員長/企画検討部会副部長)

2014.04-2015.03 九州農業成長産業化連携協議会IT部会(委員)

2014.10-2015.03 エブリセンスジャパンアドバイザーコミッティ委員

#### 【講演】

2014.07.03 CISIS 2014 Conference in Birmingham (発表「Study on a Nursing System Using Information Communication Technology」)

2014.09.09 情報モラルセミナー in 岩手(挨拶+モデレーター+社内研修ガイダンス講師)

2014.10.10 大分県芸術文化短期大学寄付講座(講義「情報と社会～ファブラボ/ビッグデータ/プライバシー/etc.」)

2014.10.17 エイビス17周年全体会議記念講演会(講演「世界に広がる大分の未来～情報社会をシリコンバレーから考える」)

2014.11.14 韓国地域情報開発院(KLID)韓日中地域情報化セミナー(発表「東北大震災後に見る地域防災の情報化」)

#### 【執筆】

[1]Eiji Aoki, Shunichi Yoshitake, and Masaki Kubo, "Study on a Nursing System Using Information Communication Technology," Proc. of the 8th Int'l Conf. on Complex, Intelligent, and Software Intensive Systems (CISIS-2014), pp.631-636, Jul.2-4 2014.

#### 【その他】

2014.07.07 Fa b l Oバルセロナ

2014.07.28 米日カウンシル知事会議シリコンバレー

2015.01.12-01.22 JICA沖縄 青年研修事業情報通信技術政策(トルココース)講師

### ☆七條麻衣子(主任研究員)

#### ■企業の人権・情報モラルに関する講演実績(企業や自治体からの依頼)

| 開催日        | 場所    | 研修名          | 演題                              | 主催者                     |
|------------|-------|--------------|---------------------------------|-------------------------|
| 2014.04.21 | 大分銀行  | 新入行員研修会      | 「情報モラル・情報セキュリティ研修会」             | 大分銀行                    |
| 2014.08.11 | 大分市役所 | 情報セキュリティ研修会  | 「組織と個人に求められる情報モラル」              | 大分市                     |
| 2014.08.28 | 大分市役所 | 情報セキュリティ研修会  | 「組織と個人に求められる情報モラル」              | 大分市                     |
| 2014.09.03 | 福岡県   | 情報セキュリティセミナー | 「情報セキュリティセミナー～企業の情報セキュリティ対策とは～」 | 公益財団法人九州ヒューマンメディア創造センター |

|            |     |                         |  |                         |
|------------|-----|-------------------------|--|-------------------------|
| 2014.09.09 | 日田市 | 中小企業情報管理者育成研修           | 「あなたの職場の情報管理は大丈夫？」                         | 大分県                     |
| 2014.09.17 | 福岡県 | 情報セキュリティセミナー            | 「情報セキュリティセミナー～企業の情報セキュリティ対策とは～」            | 公益財団法人九州ヒューマンメディア創造センター |
| 2014.10.15 | 大分県 | 平成26年度電子自治体研修会          | 「情報の取り扱いと情報セキュリティ対策」                       | 大分県町村会                  |
| 2014.10.21 | 臼杵市 | 中小企業情報管理者育成研修           | 「あなたの職場の情報管理は大丈夫？」                         | 大分県                     |
| 2014.11.11 | 臼杵市 | 臼杵市職員研修                 | 「組織と個人に求められる情報モラル」                         | 臼杵市                     |
| 2014.11.12 | 臼杵市 | 臼杵市職員研修                 | 「組織と個人に求められる情報モラル」                         | 臼杵市                     |
| 2014.12.11 | 京都府 | 中小企業庁情報モラル啓発セミナー        | 「情報漏えいの新たな脅威、ソーシャルメディア 利用のための情報セキュリティ対策とは」 | 中小企業庁ハイパーネットワーク社会研究所    |
| 2015.01.24 | 福岡県 | 情報セキュリティセミナー            | 「ソーシャルメディアを安全安心に使うには」                      | 北九州市環境ミュージアム            |
| 2015.02.06 | 福岡県 | 情報発信に関するセミナー            | 「ソーシャルメディアで起きるトラブルと対策」                     | 九州テレコム振興センター (KIAI)     |
| 2015.02.16 | 滋賀県 | 事業所内公正採用選考・人権啓発担当者向け研修会 | 「組織と個人に求められる情報モラル」                         | 滋賀県                     |
| 2015.02.25 | 大分市 | 情報セキュリティ研修会             | 「個人と組織で考える“情報”の取り扱い」                       | 大分市水道局                  |
| 2015.02.27 | 大分市 | 中小企業情報管理者育成研修           | 「あなたの職場の情報管理は大丈夫？」                         | 大分県                     |

■ネットトラブル対策セミナー等、ネットトラブルを防ぐための講演（地域住民、保護者対象）

| 開催日        | 会場           | 対象・テーマ                           | 人数    |
|------------|--------------|----------------------------------|-------|
| 2014.04.10 | 大分市情報学習センター  | 「ネットトラブル対策セミナー」                  | 10名   |
| 2014.04.17 | 大分市情報学習センター  | 「ネットトラブル対策セミナー」                  | 5名    |
| 2014.04.22 | 大分市情報学習センター  | 「ネットトラブル対策セミナー」                  | 5名    |
| 2014.04.24 | 大分市情報学習センター  | 「ネットトラブル対策セミナー」                  | 3名    |
| 2014.05.15 | 大分市情報学習センター  | 「ネットトラブル対策セミナー」                  | 3名    |
| 2014.05.29 | 大分市情報学習センター  | 「ネットトラブル対策セミナー」                  | 2名    |
| 2014.06.12 | 大分市情報学習センター  | iの手ボランティア養成講座                    | 約30名  |
| 2014.07.12 | 大分市情報学習センター  | ソーリンくんネット安心安全講座「親子で学ぶインターネットの世界」 | 10名   |
| 2014.09.11 | 大分市情報学習センター  | サイバー防犯セミナー「大分県内のネットトラブルの現状」      | 約100名 |
| 2014.10.01 | 大分市情報学習センター  | 大分県ブロック別社会教育研修会                  | 約40名  |
| 2015.01.24 | 北九州市環境ミュージアム | 親子講座「インターネットを安心安全に使うには」          | 6名    |

## ■子どもたちのネット利用に関する講演（児童・生徒、教員、保護者対象）

<主な講演テーマ>

「これからの情報社会を歩いていく子どもたち」

### （１）生徒対象

「インターネットを安心安全に使うには ～被害者にも加害者にもならないために」

| 開催日        | 場所         | 対象者          | 人数    |
|------------|------------|--------------|-------|
| 2014.04.18 | 津久見市立第一中学校 | 全校生徒・教職員     | 約500名 |
| 2014.04.26 | 宮崎県立門川高校   | 全校生徒・保護者・教職員 | 約550名 |
| 2014.07.04 | 大分市立植田南中学校 | 全校生徒・教職員     | 約630名 |

### （２）教職員対象

「これからの情報社会を歩いていく子どもたち（講演・グループワーク）」

| 開催日        | 研修名・主催者                      | 場所            | 人数    |
|------------|------------------------------|---------------|-------|
| 2014.05.13 | 大分市小中高校長協議会                  | 大分県教育センター     | 約450名 |
| 2014.06.11 | 県立高校リーダー研修                   | 大分県教育センター     | 約70名  |
| 2014.06.30 | 竹田市教育委員会「ネットトラブル対応人材育成研修」    | 竹田市社会福祉センター   | 24名   |
| 2014.07.03 | 大分県立上野丘高校「情報管理研修会」           | 大分県立上野丘高校     | 20名   |
| 2014.07.11 | 大分市教育委員会「ネットトラブル対応人材育成研修」    | 大分市教育センター     | 約100名 |
| 2014.07.16 | 大分市教育委員会「ネットトラブル対応人材育成研修」    | 大分市立荏隈小学校     | 23名   |
| 2014.07.22 | 大分市教育委員会「ネットトラブル対応人材育成研修」    | 大分市立大道小学校     | 25名   |
| 2014.07.28 | 大分市教育委員会「ネットトラブル対応人材育成研修」    | 大分市立鶴崎小学校     | 23名   |
| 2014.07.29 | 大分市教育委員会「ネットトラブル対応人材育成研修」    | 大分市立上野丘中学校区   | 約10名  |
| 2014.07.30 | 大分県教員10年経験者研修会               | 大分県教育センター     | 約40名  |
| 2014.08.01 | 杵築市教育委員会「ネットトラブル対応人材育成研修」    | 杵築市立山香中学校     | 17名   |
| 2014.08.08 | 国東市教育委員会「ネットトラブル対応人材育成研修」    | アストくにさき       | 19名   |
| 2014.08.19 | 大分市教育委員会「ネットトラブル対応人材育成研修」    | 大分市立東陽中学校     | 約30名  |
| 2014.08.20 | 大分市教育委員会「ネットトラブル対応人材育成研修」    | 大分市立住吉小学校     | 約13名  |
| 2014.08.25 | 臼杵市教育研究協議会「ネットトラブル対応人材育成研修」  | 臼杵市立東中学校      | 約10名  |
| 2014.08.27 | 大分市教育委員会「ネットトラブル対応人材育成研修」    | 大分市立森岡小学校     | 8名    |
| 2014.08.29 | 大分市教育委員会「ネットトラブル対応人材育成研修」    | 大分市立竹中中学校二豊分校 | 8名    |
| 2014.09.05 | 大分県生徒指導主任部会「ネットトラブル対応人材育成研修」 | 大分県立舞鶴高校      | 35名   |
| 2014.09.10 | 大分市教育委員会「ネットトラブル対応人材育成研修」    | 大分市立野津原中学校    | 11名   |
| 2014.09.25 | 別府市教育委員会「ネットトラブル対応人材育成研修」    | 別府市役所         | 11名   |

|              |                             |            |      |
|--------------|-----------------------------|------------|------|
| 2014. 10. 22 | 大分県教育委員会情報セキュリティ委員会         | 大分県庁       | 15名  |
| 2014. 10. 23 | 大分市教育委員会「ネットトラブル対応人材育成研修」   | 大分市教育センター  | 38名  |
| 2014. 11. 13 | 別府市教育委員会「ネットトラブル対応人材育成研修」   | 別府市役所      | 16名  |
| 2014. 11. 25 | 日田市生徒指導主任会「ネットトラブル対応人材育成研修」 | 日田市役所      | 40名  |
| 2014. 12. 04 | 佐伯市生徒指導主任会「ネットトラブル対応人材育成研修」 | 佐伯市総合庁舎    | 45名  |
| 2014. 12. 16 | 大分県公立学校教頭会                  | 大分県教育センター  | 約60名 |
| 2014. 12. 25 | 大分市教育委員会「ネットトラブル対応人材育成研修」   | 大分市立上野丘中学校 | 30名  |
| 2015. 01. 07 | 杵築市教育委員会「ネットトラブル対応人材育成研修」   | 杵築市役所山香庁舎  | 20名  |
| 2015. 02. 09 | 玖珠町教育委員会「ネットトラブル対応人材育成研修」   | 玖珠町役場      | 36名  |
| 2015. 03. 18 | 大分市教育委員会「ネットトラブル対応人材育成研修」   | 大分市立東大分小学校 | 約20名 |

### (3) 保護者対象

「これからの情報社会を歩いていく子どもたちへ被害者にも加害者にもさせないために」

| 開催日          | 研修名・学校・場所                    | 対象者          | 人数    |
|--------------|------------------------------|--------------|-------|
| 2014. 05. 10 | 大分県立豊府高校 PTA 総会              | 保護者・教職員      |       |
| 2014. 05. 17 | 大分県立別府青山高校 PTA 総会            | 保護者・教職員      |       |
| 2014. 06. 05 | 大分県青少年健全育成県民会議総会             | 関係者          | 約100名 |
| 2014. 06. 17 | 明治公民館「ソーリン君ネット安心安全教室」        | 保護者・関係者      | 約40名  |
| 2014. 06. 20 | 大分県立雄城台高校「ネットトラブル対応人材育成研修」   | 保護者          | 約70名  |
| 2014. 06. 21 | 岩田学園 PTA 総会                  | 保護者・教職員      |       |
| 2014. 07. 01 | 豊後高田市香々地地区「ネットトラブル対応人材育成研修」  | 保護者          | 45名   |
| 2014. 07. 05 | 大分市寒田地区 PTA「ソーリン君ネット安心安全教室」  | 保護者・教職員・地域住民 | 約150名 |
| 2014. 07. 25 | 津久見市青少年健全育成市民会議              | 保護者・関係者      | 約30名  |
| 2014. 07. 26 | 大分県 PTA 連合会会長会               | 保護者・関係者      | 約400名 |
| 2014. 08. 05 | 大分市日岡校区 PTA「ソーリン君ネット安心安全教室」  | 保護者・関係者      | 約100名 |
| 2014. 08. 26 | 津久見市全体 PTA 役員研修              | 保護者          | 約30名  |
| 2014. 08. 30 | 植田地区青少年健全育成協議会               | 保護者・関係者      | 約380名 |
| 2014. 09. 04 | 中津大幡小校区 PTA「ネットトラブル対応人材育成研修」 | 保護者・関係者      | 約110名 |
| 2014. 09. 12 | 大分市三佐校区青少年健全育成協議会            | 保護者・関係者      | 約90名  |
| 2014. 10. 24 | 緒方中学校区 PTA「ネットトラブル対応人材育成研修」  | 保護者・関係者      | 約30名  |
| 2014. 10. 27 | 大分市滝尾小保護者「ソーリン君ネット安心安全教室」    | 保護者・関係者      | 12名   |
| 2014. 11. 08 | 豊後大野市三重地区「ネットトラブル対応人材育成研修」   | 関係者          | 約120名 |
| 2014. 12. 18 | 臼杵市内小中学校 PTA 研修会             | 関係者          | 約70名  |

## ■大学生に向けた情報モラル・情報セキュリティ講演実績

| 開催日        | 研修名                                | 対象者             | 人数    |
|------------|------------------------------------|-----------------|-------|
| 2014.04.08 | 情報倫理教育研修会                          | 聖マリア学院大学・大学院・教員 | 約500名 |
| 2014.04.25 | 学生向け情報セキュリティ研修会                    | 宮崎公立大学1年生       | 約200名 |
| 2014.07.02 | 「情報化社会における付き合い方<br>モラルとセキュリティへの意識」 | 大分大学1年生         | 約200名 |

## ■情報モラル、情報セキュリティ関連のフォーラム、ワークショップなど

| 開催日        | 会議名                                     | 開催地  | 人数    |
|------------|---|------|-------|
| 2015.05.23 | 第18回サイバー犯罪に関する白浜シンポジウム<br>ナイトセッション担当    | 和歌山県 | 約350名 |
| 2015.10.11 | 情報セキュリティワークショップ in 越後湯沢 2014<br>講演・車座座長 | 新潟県  | 約300名 |
| 2015.02.10 | 第72回ハイパーフォーラム                           | 大分県  | 約150名 |

## ■その他（警察・消費生活センター等）

| 開催日        | 研修名                            | 対象者            | 人数    |
|------------|--------------------------------|----------------|-------|
| 2014.04.15 | ネットワーク講習会                      | 大分少年鑑別所 入所者・職員 | 10名   |
| 2014.04.16 | 大分県警生活安全部門専科講習                 | 大分県警関係者        | 17名   |
| 2014.05.07 | ネットワーク講習会                      | 大分少年鑑別所 入所者    | 3名    |
| 2014.05.21 | 大分県警警察安全相談専科講習                 | 大分県警関係者        | 15名   |
| 2014.05.28 | 大分県弁護士会「子どもたちのネット利用の実態とその法律問題」 | 大分県弁護士会関係者     | 20名   |
| 2014.06.11 | ネットワーク講習会                      | 大分少年鑑別所 入所者・職員 | 3名    |
| 2014.06.18 | 大分県警サイバーセキュリティカレッジ<br>専科講習     | 大分県警関係者        | 約20名  |
| 2014.06.25 | ネットトラブル対応研修                    | 大分市消費生活センター相談員 | 5名    |
| 2014.07.03 | 大分市消費生活懇談会                     | 大分市消費生活懇談員     | 約20名  |
| 2014.07.08 | 宮崎県「青少年を非行から守り、健やかに育む県民大会」     | 関係者            | 約500名 |
| 2014.07.15 | ネットワーク講習会                      | 大分少年鑑別所 入所者    | 3名    |
| 2014.07.19 | 福岡県少年警察ボランティアリーダー<br>研修会       | 関係者            | 約120名 |
| 2014.08.19 | ネットワーク講習会                      | 大分少年鑑別所 入所者    | 3名    |
| 2014.09.02 | 大分県警防犯実務専科講習                   | 大分県警関係者        | 15名   |
| 2014.09.06 | 福岡県少年警察ボランティアリーダー<br>研修会       | 関係者            | 約120名 |
| 2014.09.27 | 和歌山県「人権を考える公開講座」               | 和歌山県民・関係者      | 約20名  |
| 2014.09.28 | 和歌山県「人権を考える公開講座」               | 和歌山県民・関係者      | 約30名  |
| 2014.10.03 | 大分県被害少年サポートネットワーク<br>会議        | 関係者            | 約60名  |
| 2014.10.09 | 越後湯沢ソーシャル&セキュリティ交流<br>会        | 関係者            | 約50名  |
| 2014.10.14 | 福岡県少年警察ボランティアリーダー<br>研修会       | 関係者            | 約120名 |
| 2014.11.07 | 大分県消費生活相談員レベルアップ研<br>修         | 大分県消費生活相談員・担当者 | 約40名  |
| 2014.11.20 | 大分県サイバーテロ対策協議会                 | 関係者            | 約50名  |
| 2014.11.22 | セキュリティさくら                      | 関係者            | 約60名  |
| 2014.11.29 | 福岡県少年警察ボランティアリーダー<br>研修会       | 関係者            | 約120名 |

|              |                        |             |         |
|--------------|------------------------|-------------|---------|
| 2014. 11. 30 | 熊本県青少年健全育成県民フォーラム      | 関係者         | 約 300 名 |
| 2014. 12. 08 | ネットワーク講習会              | 大分少年鑑別所 入所者 | 3 名     |
| 2015. 01. 13 | ネットワーク講習会              | 大分少年鑑別所 入所者 | 2 名     |
| 2015. 01. 16 | 福岡県少年警察ボランティアリーダー研修会   | 関係者         | 約 120 名 |
| 2015. 01. 17 | 延岡市 PTA 研究大会           | 保護者・関係者     | 約 150 名 |
| 2015. 01. 28 | 大分県消費生活センターレベルアップ研修    | 消費生活相談員・担当者 | 約 40 名  |
| 2015. 01. 28 | 大分市補導員協議会研修会           | 関係者         | 約 100 名 |
| 2015. 01. 30 | 京サイバー犯罪対策協議会           | 京都府警・関係者    | 約 60 名  |
| 2015. 02. 14 | 大分県豊の国青少年育成ディレクター養成講座  | 関係者         | 約 40 名  |
| 2015. 02. 15 | 福岡県少年警察ボランティアリーダー研修会   | 関係者         | 約 120 名 |
| 2015. 02. 19 | 大分市上野地区青少年健全育成協議会      | 関係者         | 約 100 名 |
| 2015. 02. 21 | 津久見市民ふれあい交流センター講習会     | 関係者         | 約 10 名  |
| 2015. 02. 28 | 由布市青少年健全育成協議会          | 関係者         | 約 100 名 |
| 2015. 03. 07 | セキュリティ対策推進協議会 (SPREAD) | 関係者         | 約 40 名  |
| 2015. 03. 26 | ネットワーク講習会              | 大分少年鑑別所 入所者 | 2 名     |

## ■記事掲載・取材

- ・ 2014. 04. 09 TOS テレビ大分・OBS 大分放送・OAB 大分朝日放送 「WindowsXP のサポート終了について」
- ・ 2014. 04. 11 TOS テレビ大分 スーパーニュース 「サイバー防犯ボランティアについて」
- ・ 2014. 06. 20 TOS テレビ大分 スーパーニュース 「LINE について」
- ・ 2014. 07. 07 読売オンライン 「無料アプリ、危険な規約…迷惑メール受信同意も」
- ・ 2014. 07. 15 OBS 大分放送イブニングニュース 子どもたちのネットトラブルについて
- ・ 2014. 07. 23 OBS 大分放送 旬感！3ch 「子供たちは今!?デジタル機器で変わる教育現場を取材」
- ・ 2014. 09. 18 大分合同新聞朝刊 「『ネットいじめ』防ぐ
- ・ 2014. 10. 18 大分合同新聞夕刊 「ネット上のトラブル 相談態勢整備を」
- ・ 2014. 10. 31 読売オンライン 「セックストーション (性的脅迫) の被害広がる」
- ・ 2015. 03. 15 大分合同新聞朝刊 新高校生活応援特集 「親子で話しトラブル回避」
- ・ NHK NEWS WEB 偽セキュリティソフトについて取材対応
- ・ NHK アサイチ アプリからの個人情報送信について取材対応
- ・ 光文社 FLASH セックストーションについて取材対応

## ☆芳崎哲也(研究コーディネータ)

### 【講演】

#### 1. 子ども、教員、保護者向け

| 開催日          | 研修名・場所            | 参加数・対象者           |
|--------------|-------------------|-------------------|
| 2014. 11. 15 | 臼杵市立川登小学校         | 児童 14 名、保護者約 10 名 |
| 2014. 11. 21 | 大分県立舞鶴高等学校        | 生徒約 900 名         |
| 2014. 11. 28 | 大分県立由布高等学校        | 生徒約 350 名         |
| 2015. 1. 28  | 芸短オープンカレッジ、SNS 講座 | 一般参加者数名           |

|             |              |                      |
|-------------|--------------|----------------------|
| 2015. 1. 27 | 佐賀県立大和特別支援学校 | 教員+保護者約 60 名         |
| 2015. 2. 17 | 佐伯市立鶴見中学校    | 生徒約 30 名、保護者約 10 名   |
| 2015. 3. 17 | 大分県立大分西高等学校  | 生徒約 200 名、保護者約 200 名 |
| 2015. 3. 25 | 大分国際情報高等学校   | 生徒約 130 名、保護者約 260 名 |

## 2. 大分市委託事業「ソーリンくんネット安心・安全教室」

| 開催日        | 場所        | 対象者                  |
|------------|-----------|----------------------|
| 2014. 6. 1 | 大分市立豊府小学校 | 児童約 500 名、保護者約 200 名 |

## ■ 2015年度 公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所概要

### 1. 役員、スタッフ

#### (1) 役員

##### 理事長(代表理事)

大場 善次郎

##### 理事

青木 栄二

工藤 正俊 大分県商工労働部情報政策課 課長

凍田 和美 大分県立芸術文化短期大学 特任教授

高木 寛 インターネットプライバシー研究所 取締役会長

##### 監事

兒玉 雅紀 株式会社大分銀行 取締役総合企画部長 兼 収益管理室長

浜野 法生 株式会社豊和銀行 総合企画部長

##### 評議員

関根 千佳 (評議員会会長) 同志社大学政策学部 教授

愛川 義政 株式会社富士通九州システムズ 取締役

紫尾 淳一 NEC ソリューションイノベータ株式会社 執行役員兼九州支社長

西山 英将 大分県商工労働部 部長

山内 安博 NTT コミュニケーションズ株式会社 経営企画部 事業戦略担当部長

##### 顧問

公文 俊平 多摩大学情報社会学研究所 所長

#### (2) 研究スタッフ

##### 所長

大場 善次郎

##### 本部スタッフ

会津 泉

相原 幸

青木 栄二

青木 磨

足立 郁

植木 清美

工藤 賢

式田 早織

豊住 大輔

中内 美品

原田 美織

芳崎 哲也

本多 謙久  
渡辺 律子

#### 共同研究員

赤星 哲也 日本文理大学工学部 教授  
稲葉 太郎 九州電力株式会社  
井上 桂太郎  
江原 裕幸  
大木 一浩  
大杉 卓三 大阪大学未来戦利略機構第一部門(超域イノベーション博士課程プログラム)  
神田 沙織 ものづくり系女子  
木本 行瓘 大分合同新聞社 社長室 広報部長  
釘宮 充雄  
黒田 知幸  
凍田 和美 大分県立芸術文化短期大学 特任教授  
酒井 紀之 株式会社ソフトウェア開発 代表取締役  
七條 麻衣子 大分県立芸術文化短期大学 非常勤講師  
永松 利文 国立大学法人 鳥取大学大学教育機構 准教授  
西野 浩明 国立大学法人 大分大学工学部 教授  
広岡 淳二 株式会社九州情報通信連携機構 代表取締役  
藤野 幸嗣 梅林建設株式会社営業管理部 部長  
山崎 重一郎 近畿大学産業理工学部 教授  
夕田 和弘  
吉田 和幸 国立大学法人 大分大学学術情報拠点 教授(情報基盤センター)  
GO Seon-Gyu 韓国中央選挙管理委員会 選挙研修院教授  
MIN Kyoung-Sik 韓国インターネット振興院主席研究員  
Steven Veltema 株式会社 Labosu

#### 2. 設立者

- 大分県
- 株式会社NTTデータ
- 日本電信電話株式会社
- 日本電気株式会社
- 富士通株式会社

#### 3. 賛助会員

- アライドテレシス株式会社
- ウイングアーク1st株式会社
- 株式会社エイビス
- 株式会社オーイーシー
- 株式会社大分銀行

- 大分ケーブルテレコム株式会社
- 大分シーイーシー株式会社
- 鬼塚電気工事株式会社
- 住友電気工業株式会社
- ソフトバンクテレコム株式会社
- 株式会社ソリトンシステムズ
- ネットワンシステムズ株式会社
- 株式会社豊和銀行
- ミカサ商事株式会社
- モバイルクリエイト株式会社

※平成 27 年 6 月現在

発行

公益財団法人ハイパーネットワーク社会研究所

〒870-0037 大分県大分市東春日町 51-6 大分第2ソフィアプラザビル 4F

TEL: 097-537-8180 FAX: 097-537-8820

E-MAIL: [post@hyper.or.jp](mailto:post@hyper.or.jp) URL: <http://www.hyper.or.jp>